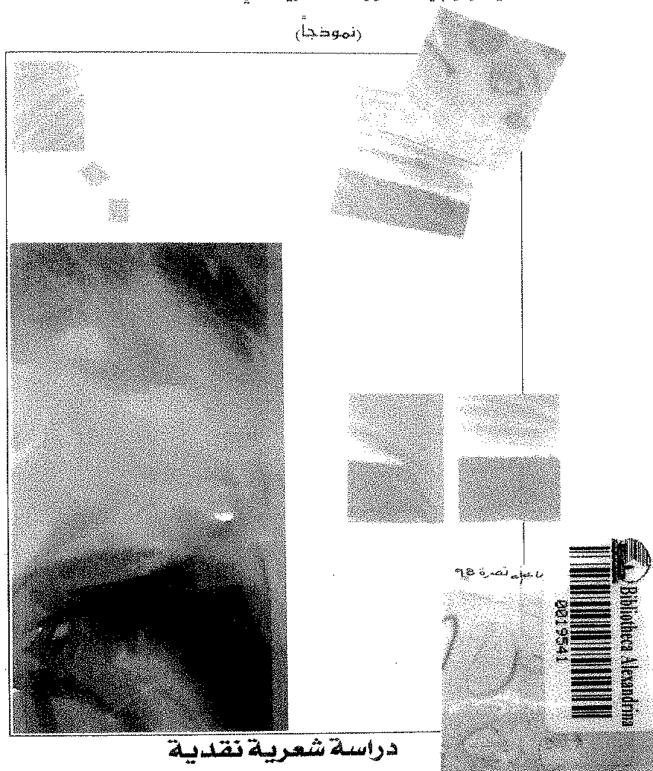




سيكولوجية الصورة الشهرية في نقد العقاد



زين الدين المفتاري

المدخل إلى نظرية النقد النفسي سيكولوجية الصورة الشعرية في نقد العقاد رنموذجاً،

من منشور ات اتحاد الكتاب العرب ۱۹۹۸ الحقوق كافت محمقوظة لاتحاد التكتاب العرب

تصميم الفلاف للفناد ، اسماعيل نطرة

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿وَفِيْ الْأَرْضِ آياتُ لِلْمُوقِنِينَ وَقِيْ أَنفُسِكُمْ أَفَلاَ تُبْطِرُونَ﴾ ١٢/ سورة الذَّاريات، الآية ١٢/

﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَا النَّفْسَ عَنِ الْهَوَاهُ فَارِدَ ِ الْجَنَّةَ هِلْإِ المَاوَادُ ﴾

النازعات، الآية/ج.

صدق الله العظيم

田令罪

المقدمة

يسم الله الرحمن الرحيم

إنّ صلة علم النفس بالأدب والنقد صلة ممتدة الجذور في التّراث الإنساني، وخصوصاً تلك التي تربط الأدب بضاحبه. وهذا المتراث واسع، لا يُمكن حصره في صفحات قليلة، لأنّ القائمة طويلة، تضمّ عدداً غير قليل من أسماء الفلاسفة وعلماء النفس، فضلاً عن النّقاد والأدباء والفنّانين.

ويُمكن استشفاف تلك الصلة -إن تلميحاً أو تصريحاً - عند أفلاطون في موقفه من القنّ والأدب، وعند أرسطو في نظرية "التّطهير" وعند من سار على سَميّهما مثل: أفلوطين، وهو راس، وبوالو، وهيجل، وكانط، وشوينهور وبرجسون، وكروتشه.. وعند علماء النفس، مثل: فرويد، ويونغ، وأدار، وشارل بودوان، وشارل مورون..

وغير هؤلاء كثيرً، يُضاف إليه عددٌ لا حصر له من النَّقاد والغنَّانين الذين تأثَّروا بالمنهج النفسي في دراسة الأدب وشخصيات الأدباء، غير أن البداية الحقيقية لنضج علم النفس وتطور علاقته بالأدب والنَّقد، كانت في النصف الأول من هذا القرن، سواءً عند الغربيين أم عند العرب.

ولا نعدم بعض ملامح النّقد النّفسيّ عند النّقاد العرب القدامي، نذكر منهم على الخصوص: ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) في كتابه "الشعر والشعراء"، والقاضي الجرجاني (ت ٣٩٣هـ) في كتابه "الوساطة..." وربما كانت

الملامح النفسية (١) أوضع عند عبد القاهر الجرجاني (ت٤٧١هـ) في كتابيه "دلاتل الاعجاز" و"أسرار البلاغة".

بيد أن الانطلاقة الحقيقية للنقد النفسي، كانت في العصر الحديث على يد جماعة الديوان ١٩٢١م، ومن حدا حذوها من أسائذة جامعيين وأكادميين، ولعل الطابع المميز لهذه الجماعة ومن جاء بعدها، هو الاتكباب على دراسة شعراء متميزين تجلّت في سلوكهم وفي شعرهم النزعة الغردية (٢).

ومن هنا، كانت السمة الغالبة على النقد النفسي في العقود الأولى من هذا القرن، هي دراسة شخصية الشاعر أو الأديسب إذا استثنينا بعض من حاول الاتجاه بالدراسة السيكولوجية إلى تفسير العمل الأدبي نفسه أو معالجة عملية الإبداع الفني ذاتها، كعز الدين إسماعيل على سبيل المثال في كتابه "التفسير النفسي لللدب" ومصطفى سويف في كتابه "الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة!!.

وإلى هؤلاء جميعاً -قدماء ومحدثين وعلى اختلاف نزعاتهم وتوجهاتهم ويعود الفضل في إرساء قواعد نظرية النقد النفسي. وهذا المدخل الذي نضعه بين يدي القاريء، يحاول إيراز بعض معالمها، في عرض مبسّط لمنهج استقرائي يُحاول أن يوائم طبيعة الموضوع، ولمنهجية تقوم على الانتقائية لأبرز العلماء والنقاد الذين أسهموا في ترسيخ قواعد الفطرية، مع متابعة تصف طوراً وتنقد طوراً آخر.

غير أن هذه الانتقائية لم تحل دون استيفاء المنتقى واستقرائه، بتكثيف الصياغة والتركيز على أهم المقبوسات. ومن هذا، جاءت مرجعية هذا المدخل متنوعة بين كتب في علم النفس وأخرى في النقد الأدبي الحديث والمعاصر.

⁽۱) تحتاج هذه الملامح، في تصورنا، إلى يحث مستقل، قائم برأسه، ليس قصب عند عبد القادر الجرجاني، بل عند سائر النقاد العرب القدامي، حتى يكون البحث شاملاً.

⁽¹⁾ فقد درس العقّاد على سبيل المثال: أين الرومي وأب أ نولس.. ودرس المسازني ابن الرّومي أيضاً، ودرس النّويهي الثنّاعران نفسيهما، كما درس طه حسين وحامد عبد القلار أبا العلاء المعري..

وحسبنا في هذا المدخل إلى نظرية النقد النفسي أن نعرج في الفصل الأول، على أقطاب مدرسة التحليل النفسي، وعلى رأسها "فرويد" وتلامذته، كه "يونع" و"أدار" وكذا بعض من أفاد من آراء هذه المدرسة دون غلو"، كه "شارل بودوان" و"شارل مورون". وسلكنا "سانت بيف" في عداد الفرويديين لا لانتمائه إلى مدرستهم، بل لقيام معظم أعماله في رسم صور الشخصيات على بعض حقائق منهج التحليل النفسي.

وإذا أُتيح لنا ذلك، مضينا نتعقب ملامح هذه النَظرية في النقد العربي الحديث، من خلال ثلاثة محاور، يقوم كلّ محور منها مقام الفصل، وهي: ١-دراسة شخصية الشاعر: وقد اهتم بهذا المحور نَقَاد كثرّ، اخترنا منهم: العقاد عباس، محمد النويهي، محمد كامل حسين، حامد عبد القادر.

٢-دراسة عملية الإبداع: وقد اخترنا لهذه الذراسة تجربة "سويف" نموذجاً، فتناولنا "تص" الاستخبار" كاملاً، وكذا بعض لجابات الشعراء، ونتائج الاستخبار، واخترنا أيضاً للباحث نفسه تحليل مسودة للشاعر "عبد الرحمن الشرقاوي" مع نسخة مصورة لها، حتى يسهل فهم بعض المواقف الإبداعية الغامضة.

٣-دراسة العمل الأدبي: وهو المحور الذي شغف به عدد غير قليل من النفّاد والأساتذة والأكاديميين، تناولناه عند: محمد خلف الله، أمين الخولي، حامد عبد القادر، عز الدين إسماعيل.

وإذا جمعنا هذه الفصول الثلاثة بعناصرها وأقكارها، فإنها تُشكّل في نقدنا العربيّ الحديث نظرية مكتملة في النقد النفسيّ، بدّت ملامحها واضحة أوائل هذا القرن، لجنوح معظم الأدباء والنقّاد، في هذه الفترة، إلى الدراسات السيكولوجيّة، فكانت التجربة غنيّة بالبحوث النفسيّة في دراسة شخصيّات الشعراء والأعمال الأدبية وكذا عمليّة الإبداع نفسها. ولهذا السبب انصب الاهتمام -كما سيلاحظ القاريء -على النقد العربيّ الحديث قياساً إلى الفصل الأول.

ونرى، أنّه لا سبيل إلى إدراك هذه النظرية إدراكاً حقيقيّاً إلاّ بعمل إجرائي يكملها ويُعمّق وعينا بها. ولهذا الغرض آثرنا أن يكون الفصل

الخامس والأخير للنراسة التطبيقية، تناولنا فيه سيكولوجيّة الصدورة الشعرية في نقد العقاد مع نماذج في شعر ابن الرومي.

ونقير في النهاية، إلى أن الفضل في إنجاز هذا العمل، يعود إلى طلاب السنة الثالثة، في معهد اللغة والأدب العربي بجامعة تلمسان، الذيت تعاقبوا دفعات، مدة سبع سنوات، على مقياس النقد الأدبي الحديث واتجاهاته. وكانت تتضاف كل سنة، معلومات جديدة إلى محاضرة. الاتجاء النفسي في النقد الأدبي الحديث حتى بات من الضروري معالجتها بالتشذيب والتعذيب، وبالتحليل لتخرج إلى النور في هذا "المدخل إلى نظرية النقد النفسي".

والله ولميّ التّوفيق

زين الدين مختاري تلمسان في ٢٠ أكتوبر ١٩٩٦

\$

الفصل الأوّل مدرسة التّحليل النّفسيّ

١-فرويد (٢٥٨ ١م-١٩٣٩ ١م):

كان هذا العالم، في نظرنا، على حقّ حين اعترف بأنّ الذين ألهموه نظريته في التّحليل النّفسيّ هم الفلاسفة والشعراء والفنانون، (١) لأن الإبداع على اختلاف أنواعه وأشكاله، هو الرحم الذي يحتضن النّفس الإنسانية بحالاتها ومتناقضاتها. فغالباً ما تكون الظاهرة عُفلاً في الحياة أو الطبيسة إلى أن يُقيّض لها رجل عبقريّ، يخرجها للناس في صورة مشروع أو قانون أو نظرية أو تجربة...

وهذا ما قام به "قرويد" مستفيداً من تجارب سابقية، فكان زعيم مدرسة التحليل النفسي والرائد في هذا المجال وإن كانت الريادة لا تخلو أحياساً من مزالق ونقائص إذا استطاع أن يرسم للجهاز النفسي الباطني خريطة أشبه ما تكون بالخرائط "الطوبوغرافية"(1)؛ فقسمه إلى ثلاثة مستويات، تمثّل الشّالوث الدّينامي للحياة الباطنية الإنسانية:

-المستوى الشعوري "conscient".

-ما قبل الشعور "preconscient".

Bellemin -n.j, psychanalyse ۱۲ بنظر فررید سینموند، تأسیر الأهـ لام، من: ۱۱. وینظر ۱۲ et litterature, pl l,

⁽¹⁾ يتظر، قرويد، علم ما وراء النفس، ص: ٥٨.

-اللاَشعور "i,inconscience".

وهذا المستوى الأخير، هو الغرضيّة الأساسية التي تقوم عليها نظريّـة التّحليل النّفسيّ، وينقسم بدوره إلى ثلاث قوى متصارعة، هي:

- -الهُو "so at": ويمثّله الجانب البيولوجي.
- -الأتا "le moi": ويمثلُه الجانب السيكولوجي أو الشعوري.
- -الأتا الأعلى: "ic sur moi": ويمثّله الجانب الاجتماعي أو الأخلاقي...

وقد توصل "فرويد" إلى غريزتين أساسينين توجّهان هذا الجهاز النفسي أو السلوك الإنساني عموماً، هما:

-غريسرة الحسب أو الحيساة "الإيسروس" cros: وتمثّل الحاجسات النّعسسية البيولوجيّة التي تُتيح للفرد الاستمرار في حياته والمحافظة على بقاء نوعه(١).

-غريزة الموت أو الغناء "التّناتوس" tanatos:

وتمثّل مختلف الرّغبات التي تنفع الفرد إلى العدوان والتّدمير (٧).

وقد انتهى ترويد" إلى هاتين الغرضيتين بعد أن عدّل من نظريته، إذ كان يعتقد أن الغرائر الجنسية "fibido" هي الطّاقة التي توجّه سلوك الإنسان، ولكنّه اكتشف أن "اللّبيبدو" قد لا يتّجه دوماً نحو الآخرين بل قد يرتذ إلى الذّات فيغرق الغرد في حب نفسه، وهذا ما يُسمّى "بالترجسية narcissisme" أو يُوقع الأذى والألم بنفسه للحصول على الإشباع الجنسي، وهذا ما يُسمّى بالمازوخيّة والألم بنفسه للحصول على الإشباع الجنسي، وهذا ما يُسمّى بالمازوخيّة يسمى "بالمتلاية sacisme" وقد يحصل على هذا الإشباع بايذاء النّاس وإيلامهم، وهذا ما يسمى "بالمتلاية sacisme".

وليس لنا أن نسهب في تحليل هذا الجهاز بمستوياته وقواه وآلياته، وما يتصل به من عقد وغرائز ومكبوتات، إذ يكفي أن نرسمه في هذا المتكل لعله يغنى عن التفصيل.

^(*) ينظر فرويد، الموجز في التّحليل النّفسيّ، ص٧١ وصا بعدها. وينظر فرويد، مسائل في مزاولة التّحليلُ النّفسيّ، ص٣١، وما بعدها. وينظر فرويد، الأنا والهذا، ص: ١٦٠ او ٢٧.

⁽¹⁾ ينظر عبَاس، فيصل، فتشخصية في ضوء التّحليل النّفسي، ص٢٧-٧٧-

⁽١) ونظر عبّان، فيصل، التخصيّة في ضوء التّحايل النّسيّ، ص٢٦-٧٧-٧٠.

^(^) ينظر عبُلس، فيصل، الشّخصيّة في ضوء التّحليل النّفسي، ص٢٧-٧٧. ينظر عبلس، فيصل، الشخصية في ضوء التحليل ص٧٧.

ماقبل منطقة الأفكار الكامنة التي يمكن أن تصبح شعورية.

الشّعور المستوى النهو والأنا الأعلى ، وهو المستوى الشعور ي الواعي الذي يتعامل مباشرة مع المجتمع والعالم الخارجي ،

الهر اللهر الذي يمثّل الوازع الاجتماعي والأخلاقي للمكبوتة ،

وفي ضوء نظرية التحليل النفسي، وما يتصل بها من لا شعور وغرائز جنسية وأحلام ومكبوتات، وكج "فرويد" عالم الغنّ والفنّانين ليعرض عليه بضاعته السيكولوجية فكان من الأوائل الذين رستخوا بالنظرية والتطبيق علاقة علم النفس بالأدب والفنّ والنقد، إذ تناول بالتحليل النفسي شخصيّات الفنّانين وأعمالهم الفنبة وعمليّة الخلق الفنّي والمتلقّي.

ولا يتسع، بطبيعة الحال، صدر هذا المدخل اعرض كل آرائه في هذا المجال، ويكفي أن نشير إلى بعضها، فالفنّان عنده إنسان عُصنابي (*) أقرب إلى الجنون لحظة العملية الإبداعية. وبعد الفروغ منها، فهو إنسان عادي سوي في كامل وعيه.

ومن هناء اختلف الفنان عن العصابي الحقيقي فهو يستطيع تخطّي عتبة اللاشعور، والإفلات من رقابه الأنا الأعلى مُحققاً رغباته ومكبوتاته بوسائله الفنية الخاصة وهو بعد ذلك، إنسان عادي سوي ، وهذا ما لا يستطيعه الإنسان العصابي غير الفنان.

^(*) العصاب neurose اضطرابات وظيفية غير مصحوبة باختلال جرهري في إدراك الفرد الواقع، عما هو في الأمراض الذّهاتية ويُعيَّز التّحليل النّاسيّ بين نوعين من الأعصبة الواقعية - neural ممثل: النيروستانيا وغصاب القلق، والأعصبة الناسية psycho- neuros وأهمّها الهستيريا والعصاب الومولسي..."(١).

غير أن فرويد^(۱) يرى أن الأحلام وسيلة من وسائل إشباع الرغبات التي قد تكون عصية التُحقيق في الواقع، ولكنه عدّل من هذه الفكرة حين اكتشف ما يسمّى بحالات "عُصاب الصندمة:"، وهي الحالات المؤلمة التي تعتور المريض فيعود في أحلامه إلى تذكّر الموقف المؤلم الذي حدث له في الواقع، ومن ثمّ يصبح هذا الحلم صعب التُعسير، لأنه ينافى "مبدا اللذة"(١٠).

ولحل الغُلو البادي في نظرية "فرويد"، هو اعتباره الغريزة الجنسية الباعث الأول على الغن وليس المحاكاة كما كان يرى فلاسفة الإغريق ومن تبعهم من فلاسفة ونقاد القرن ١٧و ١٨م، وعلى أساس هذه الغريزة وغيرها، ذهب يُحلّل شخصيتي "ليوناردو دافنتشي" و"دوستويفسكي" وأعمالهما الغنية، فبحث الإبداع الغني عند الأول وحلّل خلمه في طفواته، أي ذلك النسر الذي حطّ عليه وهو في المهد، وفتح له منقاريه وأخذ يضربه على شفتيه مرات عدة. فسر "قرويد" هذا الحلم بالبطء الذي عُرف به هذا الرسام الإيطالي في إنجاز أعماله العظيمة، كما حلّل الحرافه الجنسي على مستوى اللشعور وعدم إكماله الكثير من أعماله الغنية والأعمال المكتملة كالموناليزا، وروزس النساء الضاحكات والقديسة أن (١١٠).

وتتاول أيضاً بالتحليل النفسي شخصية الثاني -دستويفسكي- وروايته المعروفة الإخرة كرامازوف" فوجد في هذه الشخصية الروائية كل المتناقضات، فهي تحمل، في تصوره، القنان المبدع الخالق الجدير بالخلود. وتحمل، في الوقت نفسه، الأخلاقي والعُصابي، والآثم المجرم المتعاطف مع الآثمين المجرمين. والمهووس بالمقامرة، والمولع بتعنيب نفسه وتعنيب الآخرين. وهذا كله مجسد في روايته المنكورة إذ رآها تحرويد" صدى لحياة هذا الروائي الشخصية وانفعالاته الباطنية أو اللاشعورية. وهي تحمل، فوق هذا جريمة قتل الأب والاتحراف الجنسي...(١٦).

ولم يقف "فرويد" عند حدود تحليل شخصية الفنان وعمله الفني، وبيان الصملة النفسية بينهما وحسب، وإنما اهتم أيضاً بتحليل شخصيات وأبطال الأعمال

⁽١) فرريد، الموجز في التحليل النفسيي ص ٩٨-٩٠.

⁽۱۰) ينظر، فرويد، تُمسير الأصلام، ص: ١٤٩-١٨٥. وينظر فرويد، الموجز في التعليل النفسي، ص: ١٠٥-١٠٨.

⁽۱۱) ينظر ، قرويد التعليل النفسي والقن، دافنتشي ويستويفسكي، ص: ٣٧. وينظر، الواد، حمسين، قراءات في مناهج الدراسات الأدبية، من: ١٥٠.

⁽۱۲) ينظر، قرويد، التُحليل النفسي والفن، ص: ٦٦ وما بعدها وينظر، محمد على عبد المعطى، الإبداع الفني ونذوق الفنون الجميلة، ص: ١٤٢.

الروانية والمسرحية كشخصية "هملت" وبطلة القصة "غراديفا" للكاتب الألماني

"ينسن" كما اهتم بتحليل عملية الخلق الفني، أو عملية الإبداع نفسها، فهي عنده شبيهة بثلاثة نشاطات بشرية هي: اللعب، والتخيل، والحلم، والمبدع لديه كالطفل أو المراهق، كلاهما يلعب ويتخيّل ويحلّم ليصنع لنفسه عالماً خياليّاً يتمتّع به، ويُصلِح فيه من شأن الواقع ويَستّعيض به عن رغبته الحقيقية. (١٣)

ولم يغفل "فرويد" في تحليله النفسي القاريء، أو البحث عن حقيقة المتعة التي يجنبها المتلقي من قراءته الرواتع الأدبية والغنية، فالمبدع، في تصوره، حين يصنع عالمه الخيالي، ويقدّمه في قالب فني، فكلته يقدّم إلى القاريء إغراء محفزاً على الاستزادة من قراءة أعماله والاستمرار فيها، ولن يحصل المبدع على هذه الضمانة إلا إذا استطاع أن يتجاوز تجربته الذّلتية إلى تقديم تجربة عامة يشترك فيها جميع الناس، ويجد فيها القاريء، على الخصوص، ما يحقّق له متعته دون شعور بالحياء أو الذّنب، أي أن يجد رغباته وخيالاته مجسدة في تلك التجربة. ولن تتم متعة المتلقّي على أكمل وجه إلا إذا كان هناك تجارب بينه وبين المبدع في كثير من المواطن المشتركة. وهذه المواطن، تُكونها في نظر قريد" العقد والحصّارات، والمكبونات، وكل ما اختزن في اللاشعور من نكر بات الطغولة. (١٠).

وقبل أن نعرض لبعض تلامنته، يجدر بنا أن نقول إنه على الرغم من الجهود الكبيرة التي بنلها هذا العالم في تحليل طبيعة الإبداع الغني، فإنه لم يصل إلى حلّ حاسم لها، وصرح أن وسائل التحليل النفسي عاجزة عن فك مغالق العملية الإبداعية، بل على هذا المنهج أن يُلقي عنته أمام الغنان المبدع، لأنه لم يصل إلى حقيقة عمله الفني الإبداعي، وكل ما توصل إليه لا يتعدى بعض المظاهر والحدود، ومن هنا، أشار "فرويد" في أكثر من مناسبة إلى أن الأدباء والفنانين والشعراء، هم وحدهم أدرى بأسرار النفس الإنسانية، وإليهم يرجع الفضل في اكتشاف اللاوعي، وعلى علماء النفس والطّب النفسي الإنادة من مكنونات الأعمال الأدبية والفنية. (١٥).

⁽١١) ينظر، الواد، حسين، كر امات في مناهج الذر اسات الأدبيّة، من: ٧-٨-٩.

⁽¹¹⁾ يُنظر فرويد، الهنيان والأحلام في الفن ص: ٩ وما بعدها. وينظر الواد، مسين، قراءات في مساهج النزاسات الأدبية، من: ٧-٨-٩-.

⁽١٠) ينظر، فرويد، التّحليلُ النّفسيّ والفنّ، ص: ٩١-٩٤ وينظر، العقاد، يوميات، ج٢، س: ١٧٠.

۲-أدلر (۱۸۷۰م-۹۳۷ م):

من الطبيعي أن يخالف التلميذ أستاذه أحياناً، أو ينشق عنه، أو يضيف إلى أفكاره شيئاً من اجتهادات واكتشافاته، فهذا "ألفرد أدلر" صاحب مدرسة "علم النفس الفرديّ" يخالف أستاذه "فرويد" في أن تكون الغريزة الجنسية السبب الوحيد لظهور الأمراض العصابية، والباعث الأول على الفنّ. ويرى أن الشعور بالنفض هو السبب الرئيسيّ في نشأة العصاب، وأنّ الباعث الأساسي على الفن هو "غريزة حب الظهور أو حب السيطرة والتملك" (١١) ولعل الشيء الذي يميز نظرية "أدلر" إلى جانب هذا الباحث هو اهتمامه بالجانب الاجتماعي، فالدوافع اللاشعورية، في تصوره، لا يمكن أن تقدّم بمفردها فهما مكتملاً للطبيعة البشرية؛ إذ لا بدّ من تفاعل عالم الشخصية الباطني بالعلاقات الشيئية الموضوعية، وبخاصة العلاقات المشيئية الموضوعية، وبخاصة العلاقات الاجتماعي، يتصرف بما يُمليه عليه نزوعه الفردي ودوافعه الملشعورية. على أن "أندر" مع هذا، لم يتعمّق السياق الاجتماعي بتناقضاته، وبقي عنده محصوراً في غريزة حب الميطرة والظهور، والتعويض والرّغبات اللاشعورية والطّابع البيولوجي الوراثي، ومن هنا، لم يُحدث اهتمامه بالجانب الاجتماعي انتلاباً في حركة التّحليل النفسي (١٠).

٣-يونغ (١٨٧٥م-١٩٦١م):

وهذا "كارل غوستاف يونغ" يرى أيضاً أن أستاذه "قرويد" غالى كثيراً في إعطاء هذه الأهميّة الكبيرة للغريزة الجنسية، حين عدّها سبب نشأة العُصاب عند الفنّانين، والباعث الأول على الفنّ. والحقّ، أن "قرويد" يوافق أستاذه على مبدأ "اللاّشعور" بوصفه مظهراً من مظاهر الفنّ، ويسميه "اللاّشعور الفردي أو الشخصي" أو "الخافية الخاصة"، ولكنّه يُضيف إليه نوعاً آخر يسميه "اللاسعور المجمعي" أو "الخافية العامة"، ويعدّه المنبع الأساسي للأعمال الأنبية والقنيّة، والبورية والأواسب القديمة، والتراكمات الموروثة والأفكار الأولى. (١٨).

⁽١٦) ينظر: ليبين، فاليري، التحليل النَّفييّ والفرويديّة الجديدة، من: ١١٣ وما بعدها.

⁽١٧) ينظر ، ليبين فاليري، التّحليل النَّفسيّ والفرويديّة الجديدي، ص: ١١٣ وما بعدها.

⁽۱۹۰ ينظر، يرنغ، كارل غرستاف، علم النفس التَمليلي، : ۲۹-۲۰-۱۹۱۳ أَ وينظر، محمد، علي عبد المعطي، الإبداع الفنيّ وتتركّ الفنون الجميلية، من: ۱۹۲-۱۵۵-۱۵۸-۱۵۸ ۱۲۰-۱۹۱.

فاللاشعور الجمعيّ، بهذا المعنى، يمثّل خبرات الماضي وتجارب الأسلاف، وهو منطلق "يونغ" في تحليل عمليّة الإبداع بصورة عامة؛ فهذه العملية، نتمّ في تصوره، باستشارة النماذج الرئيسية المتراكمة في اللاشعور الجمعى بوساطة "اللّيييدو" المنسحب من العالم الخارجي، والمرتدّ إلى دلخل الذات، وبوساطة الأزمات الخارجية أو الاجتماعية. وهذا ما يسبّب لضطراباً نفسيّاً لدى الفنّان، فيحاول أيجاد اترّان جديد لنفسه. (١٦)

ومعنى هذا، أن كل المؤثرات يجب أن تمر عبر الخافية العامة، في حين أن العملية الإبداعية عند "قرويد" نتم مباشرة بالتسامي، وعلّتها الرئيسية تكمن تحت ضغط مركب "أوديب" أو الرغبات الشقية المكبوتة في اللاشعور العائد إلى ساوك الفرد ذاته، لا إلى الأفكار البدائية الموروثة. وقد انتهى "يونغ" إلى ما انتهى إليه أستاذه سابقاً، وهو أن عملية الإبداع الأدبي أو الفسي عملية معقدة غلمضة، لا يمكن لفرضيات التحليل النفسي أن تحل لغزها بسهولة، وإن كان يقترح إيجاد منهج فني جملي التعمقها أو العودة إلى حالة "المشاركة الصوفية" لاستكناه بعض أسرارها. (٢٠)

ومّما لا شك فيه، أن مدرسة التحليل النفسي قدّمت للأدب والفن خدمات ومّما لا شك فيه، أن مدرسة التحليل النفسي قدّمت للأدب والفن خدمات جليلة، وحقّقت النقد مكسباً منهجيّاً جديداً؛ إذ فتحت أمامه آفاقاً واسعة في تعمّق الصنور الفنية، وزودته بمفاتيح سيكولوجيّة لتحليل شخصيات الأدباء والفنانين. فهي من هذه التاحية ذات فضل كبير لا ينكر، في إرساء قواعد نظرية النقد النفسي.

غير أن لهذا المنهج في دراسة الأدب ونقده أشاراً سلبيةً واجهت انتقادات كثيرة، وهي انتقادات لا تُبطل منهج التحليل النفسي من أساسه بقدر ما تسعى إلى مناقشته وإثرائه، ذلك أن دراسة عملية معقدة غامضة كعملية الإبداع الفني بوسائل تجريدية وفرضيات تخمينية، يكون مآلها التعقيد والغموض أيضاً. ثم إن هذا المنهيج سلب أهم حسق للأعمال الأدبية والفنية، وهو الحق الجمالي

⁽١٩) ينظر، يونغ، كارل غوستاني، علم النفس التُحليلي، : ٢٩-٣٠٠٣٠-١٩٤ . وينظر، محمد، على عيد المعطى، الإبداع الغنيّ وتذوّق الغنون الجميليّة، ص: ١٥١-١٥٥-١٥٨-١٥٩-١٩٥-١٦٠ . .

⁽۲۰) ينظر، يونغ، كارل غوستانس، علم النفس التَعليلي، : ۲۹-۳۰-۱۹۱-۱۹۶۰. وينظر، محمد، على عبد المعطي، الإبداع الفنيّ وتذوّق الفنون الجميلة، ص: ۱۵۱-۱۵۵-۱۰۸-۱۰۸

والاجتماعي، حين حصر اهتمامه في دراسة شخصيات الغنانين على حساب الأثر الغني؛ فكانت المعالجة في النهابية معالجة "كلينيكيّـة" أو "عباديّـة"؛ لأنّ الأساس الذي انطلق منه أساس طبّي (٢١).

٤-شازل بودوان:

حاول هذا الباحث الإفادة من أخطاء الغرويديين في دراساته، فذهب مذهباً يختلف قليلاً عن منهجهم في المعالجة. فالغرويديون يرون العمل الأدبي أو القنسي وثيقة نفسية صالحة لعمر أغوار الأدبب النفسية وتحليل أمراضه العصابية، أي أن هدفهم من هذا العمل إثبات صدق النظرية السيكولوجية، وليس التحليل الأدبي أو النقدي. وعلى العكس من ذلك، فإن التحليل النفسي عند "بودوان" تحليل نفسي أدبي، وشرح وتقويم من خلال الحقائق النفسية، والمتابعة التقيقة لمكونات العمل الأدبي والمعطيات البيوغرافية للأدبب أو الفنان. وهو بهذه الطريقة يريد أن يُعيد بناء التراكيب الأساسية الكامنة وراء النص الأدبي. (٢٠).

٥-شارل مورون (١٩٩٩م- ٢٢٩١م):

استبعد هذا الباحث- وهو منشئ النقد النقساني- أن يكون التحليل النقسي للأدب والفن مجرد تحليل "كلينيكي"، تحكمه قواعد التشخيص الطبي، كما استبعد أن يكون الأدب أو الفنان -في كل الحالات- إنسانا عصابياً، أو أن يكون أدبه كشفا عن أمر اضه، علما أنه لم يهمل بعض فرضيات التحليل النفسي في تناوله شخصية الأديب وعمله الأدبي. (٢٣).

وهذا ما قام به في دراسته لفسخصية "راسين" ومسرحياته، إذ اهتم باللاشعور، ومركب "أوديب" ومبدأ اللّذة، والسّادية والمازوخيّة، والكبّت الشّديد، ورقابة الأنا الأعلى..، ولم يهمل أيضاً تحليل الصّراعات الكامنة وراء المآسي، واستخلاص بنيتها المتجانسة بالاعتماد على العناصر البيوغرافية.(١٠٠).

Doubrouvsky, serge, pourguoi la nouvelle critigue, p, 122-123 (۱۲۱) ينظر، كارلولى وأيالو، تطور النقد الأدبي في العصر الحديث ص: ۱۸٦.

⁽١٣) ينظر جماعة من النقاد:

les chemirs actuels de la critique, p: 379-380-381.

⁽٢٤) ينظر جماعة من النقاد:

على أن "مورون" لم يقف عند فرضيات التحليل النفسي ذاتها، وإنما تجاوزها إلى تنوير الآثار الأدبية وخلق قراءة جديدة لها. وقن القراءة هو الدعامة الأساسية التي يقوم عليها منهج النقد النفسي عنده. فهو ينطلق من عوامل ثلاثة تكون الإبداع الأدبي، هي: الوسط الاجتماعي وتاريخه، وشخصية الأديب وتاريخها، واللّغة وتاريخها والعامل الثاني- أي شخصية الأديب وتاريخها - وهو موضوع النقد النّفسي في المقام الأول (٢٥).

ولكن هذا الموضوع يتضح من خلال المضاصر المكونة المأثر الأدبي، أو من خلال تداعي الصدور المجازية بعضها على بعض التركيب شيكة من الدلالات المستقلة عن التراكيب الواعية المتمثلة فيما اختارة الأدبيب من عبارات وأفكار. فهذه الشبكة الدلالية تمثل الجانب اللاوعي من حياة الأدبيب الخفية، وهي التي تقودنا إلى الصدور الأسطورية، والحالات المأساوية والباطنية التي انطلق منها الأشر الأدبي. (٢٠٠ ولم تكن شخصية الأدبيب أو القنان وقعاً على أقطاب مدرسة التحليل النفسي، فهناك فريق من النقاد عنى أيضاً بهذا الجانب، بعيداً بطبيعة الحال، عن الإغراق في سبحات التحليل النفسي، نذكر من هذا الغريق على سبيل المثال:

* ساتت بيف (١٨٠٤م-١٨٦٨م):

المعروف" بصانع الصدور ونحات العظماء"(٢٧). ويقوم منهيج هذا الناقد الشاعر على تصوير الشخصية من الخارج والذلخل، وذكر كل ما هبة ودبة عن حياتها الخاصة والعامة: مولدها ونشأتها، وتربيتها، ومحيشتها، وأسرتها، وأقاربها وأصدقاؤها ووضعها الاجتماعي والماذي، وأعمالها، ومؤلفاتها، وعاداتها وكل ما تصل بحالاتها النفسية وعلاماتها الجسدية.

وفسي الحقيقة، لا يمكن للعمل الأدبسي وحده أن يفسي بهذه المطالب والمواصفات كلّها، إذ لا بدّ من الاستعانة ببعض الأخبار من الوثائق والسّجلاّت. وقد يكون هذا ميسور بالنسبة إلى شخصية حديثة العهد، أمّا الشخصية القديمة الذي لم يحتفظ لنا التاريخ بأخبار كافية عن حياتها. فليس أمام النّاقد سوى أعمالها "

les chemirs actuels de la critique, p:379-380-381.

^{(&}quot;") بِنظر جماعة من النقلا:

⁽٢١) ينظر جماعة من النقاد:

les chemirs actuels de la critique, p:379-380-381

 ⁽۳۷) ينظر كارلوين وفيللو، النقد الأدبي، ص: ۲۷-۲۸

رينظر: Le chimins actuels de la critique p :١٩٥-١٧٠-١٧٤

ومزلفاتها، وهذا غير كاف إذ لا بد والحالمة هذه، من الركون إلى الاجتهاد بالاعتماد على الحدس، والتأويل، والترجيح.

معنى هذا، أن صنيع "بيف" يختلف كل الاختلاف عن صنيع الفرويديّين، فهو بدراسة حياة الأديب لا يقف عند الحدود النفسية، وإنما يتجاوزها إلى خلق عمل أدبيّ ثان يسمّيه "السّيرة الأديبّة" أو "التاريخ الطبيعي" -وهو بهذا، يريد أيضاً أن يكون التقد خلقاً وابتكاراً مستمرين.

ولاتغدو الحقيقة إذا قانا، إن هذا النّوع من التراسات؛ أي حراسة - شخصية الأديب أو الفنّان - هو الذي طغى على النصف الأول من هذا القرن سواء عند الأوروبيّين أم عند العرب، ولا أدل على ذلك كثرة المؤلفات والسير التي تناولت حياة الأدباء والفنّاتين، فضلاً عن حياة رجال الدّين والفكر والسياسة والاجتماع...

ومما لا شك فيه، أن لهذا الإغراق في استقصاء حياة العباقرة والعظماء أثراً سلبياً في النقد الأدبي، لأنه ينحرف به عن وجهته الصنحيحة التي هي دراسة العمل الأدبي وتقويمه. ومن الأحسن أن يُنرس هذا النوع في مجاله الخاص به، وهو مجال "السيرة" أو "البيوغرافيا".

أشرنا سابقاً إلى أن الأدب بأنواعه وأجناسه وأشكاله، هو الرّحم السذي يحتضن النفس الإنسانية بنوازعها وحالاتها. وبَدَ هِيَّ إذن، أن تكون في النقد العربي القديم بُذور نفسية، واكنها لا تعدو أن تكون إشارات عابرة متفرقة، ولا يمكن عدها تقريراً كافياً لاتجاه مكتمل أو منهج صريح.

وقد ذهب بعض النقاد (٢٨) يمتح هذه البُدُور النفسية من كتب النقد العربي القديم لبيان بعض ملامح النقد النفسي عند النقاد العرب القدامي، وكانت هذه الملامح واضحة عند ابن قتيبة في "الشعر والشعراء"، والقاضي الجرجاني في "الوساطة" وعبد القاهر الجرجاني في "أسرار البلاغة" و"دلائل الإعجاز". وليس لنا، في هذا المدخل أن نتصدى لهذه الملامح، لأننا نخالها في حاجة إلى بحدث قائم برأسه.

⁽٢٨) من هؤلاء النقاد، يتظر:

سخلف الله، محمد، من الرجهة النفسية في دراسة الأنب ونقده، ص:٤٨-٤٩ و ٧٧-٧٢.

⁻ البستاني محمود عبد الحسين، المناهج النقدية في نقد المعاصرين، ص: ٧

⁻أبر الرضاء سعد أبر الرضا محمد، الاتجاء النفسي في نقد الشعر، من: ١٠٠ او ١٥٠.

وإذا كانت في النقد العربيّ القديم بذورٌ نفسيةٌ بسيطةٌ، فإنّها في النقد العربي الحديث، ظهرت مكتملةً ناضجةً، وخصوصاً في النصف الأول من القرن العشرين، وهذا خلاف الاتجاهات الأخرى التي مرّت بمراحل تطور .

وقد نضجت هذه البذور النفسية في نقد جماعة التيوان ومن تبعها من الأدباء والنقاد والأسائذة الأكاديميين، ويَعدَ عبد الرحمن شكري (١٨٦٦- ١٩٥٨)، على الخصوص، من الرّعيل الأول الذي استفاد من معطيات علم النفس في دراسة الشعر، وتبعه عبد القادر المازني (١٨٩٠م-١٩٤٩م) بمقال سنة ١٩١٤م درس فيه شخصية "ابن الرومي" دراسة نفسية ثم عباس محمود العقاد (١٨٨٩م-١٩٦٤م) في دراسة مماثلة الشاعر نفسه، ولأبي نواس وغير هما، كما تناول محمد النّويهي بالدّراسة النفسية الشاعرين ليضاً. ولم تخل دراسات طه حسين المنتبّي وأبي العلاء المعرّي من هذا النزوع النفسي، وإن انتقد بشدّة الإسراف فيه (٢٩).

وهكذا، توالت في زمن هؤلاء الرواد وبعدهم الدراسات النفسية لشعراء تجلّت فيهم وفي شعرهم -كما أشرنا- النزعة الفردية.

ونستطيع، على كل حال، أن نتعقب ملامح نظرية النقد النفسي في النقد العربي الحديث من خلال ثلاثة محاور، يقوم كل محور منها مقام الفصل:

١-دراسة شخصية الشاعر.

٢-دراسة عملية الإيداع.

٣-دراسة العمل الأدبي.

وسنكون هذه المحاور أو الفصسول متبوعة بدراسة تطبيقية عنو سها: سيكولوجية الصورة الشعرية في نقد العقاد مع نماذج في شعر لبن الرومي..

医心管

⁽۱۱) ينظر طه حسين، خصام ونقد، ص ۲۲۱ وما بعدها، وص: ۲۲۸ وما بعدها وص: ۵۱.

الفصل الثاني

دراسة شخصية الشاعر

وهو المحور الذي يدرس شخصية الثناعر من شعره وسيرة حياته، متكناً، في الوقت نفسه، على السّياق النفسي وما يتّصل به من علم إحياء، ووراشة، ووظائف بيولوجية وفيزيولوجية، وجنسية..

وقد أشرنا إلى أن ملامح هذا المنحى النّفسي، بدأت تظهر في مطلع هذا القرن، حين حاول المازني تصوير شخصية ابن الرومي تصويراً نفسيّاً. وتبعه في ذلك العقاد بكتاب كامل عن الشاعر نفسه "ابن الرومي حياته من شعره" فضلاً عن دراسات طه حسين، والنّويهي..

ولم يقتصر هؤلاء الأدباء والنقاد على دراسة شخصيات غيرهم، وإنما كتبوا عن أنفسهم ما يُشْبِه السّيرة الذّاتية. كتب المازني "إيراهيم الكاتب" و "إيراهيم الثاني"، وكتب العقاد" وأنا و "عالم السدود والقيود" و "سارة"، وكتب طه حسين "الأيام"، وكتب أحمد أمين قصنة حياتي...

ونخال هذا الجانب الوافر من أدبنا العربي الحديث بحاجة إلى تغطية شاملة ببحث علمي مستقل، يتناول بالمقاومة مع السير الغربية الداتية الخصائص النفسية، والاجتماعية، والغنية، والجمالية..

١ - ويُعدَ "العقاد"

لحد من تبنّوا بالدراسة النفسية شخصية الشاعر أو الأديب؛ إذ تشاول ما يربو على الثلاثين شخصية من القديم والحديث، وفي مختلف الحقول المعرفيّة: شعريّة، وأدبية، وفكرية، وسياسية، واجتماعية.. فضلاً عن سيرته الذاتية.

وتقوم الدراسة البيوغرافية للشعراء والعباقرة، عنــد العقــاد، علــى المقومــات الآتية:

١-رسم الصورة النفسية والجسدية.

٧-استنباط مفتاح الشخصية.

"--أما الدراسة نفسها، فتعتمد على منحيين اثنين أولهما: المنحى "النفسي الفني" أو "السيكوفتي"، ثانيهما: المنحى "النفسي الجسمي" أو "السيكوسوماتي".

واعتمد للعقاد في رسم الصورة النفسية على ظروف العصر والبيئة، والنشأة، والسياسة، والثقافة، وكل ما يتصل بهذه الظروف من عوامل الاستعداد الموروث من جانب الأبوين، وعوامل الاستعداد الفطري من جانب تكويس الشخصية ذاتها، كالتكوين النفسي والخلقي والمزاجي. وينبغي أن نعرف أن هذه الظروف والعوامل لم تكن مقصودة لذاتها بوصفها أدوات معرفية، وإنما توسل بها الناقد الوصول إلى ملامح الصورة النفسة. (٣٠)

أما الصورة الجسدية، فقد اعتمد في نشكيل ملامحها على الوصف الخارجي للبنية الجسدية، وكل ما يتصل بهذه البنية من علامات مميزة، وهذه العناية يوصف الملامح النفسية الجسدية تجمد ما يُسمّى في علم النفس ب

⁽٢٠) ينظر على سبيل المثال:

⁻العقاد، جميل بُثينة، س: ٧٤٣ وما بعدها وس:٢٦٢-٢٦٥-٢٩٥.

[&]quot;العقلاء شاعر الغزل عمر بن أبي ربيعة، ص:١٧٢ - ١٧٦ - ٢٢٣ - ٢٢٣.

⁻العقاد، أبو نواس، ص:٥٦ -٧٧-٧٧-١٢٨.

⁻العقاد، أبو العلاء المعرى، ص:١١٦ر٢١٨.

[&]quot;المقاد، عبقرية الصديق، ص:١٦٨.

⁻المقاد، المجلّد الأولى، عبقرية عمر، ص: ٣٧٩- ٣٦٠-. ٢٩١٠. وينظر، مديّد قطس، النقد الأدبي، أصوله ومناهجه، ص: ٩٩٠.

"التشخيص النفسي" psychodiagnos" القسائم على در اسة الشخصية بوساطة الظواهر الخارجية (٣١).

وإذا أخذنا هذه الصورة النفسية الجسدية بظروفها التاريخية والبيئية، وبمواملها الوراثية والفطرية، فإنها تنخل في إطار ما يُسمى بـ"قلسفة التاريخ" إلى جانب الدراسة الأدبية والفهم "السيكوبيوغرافي" والناقد بهذا الصنبع، لا يختلف كثيراً عن هؤلاء "الكتاب المولعين برسم صور الشخصيات كـ "سانت بيف" و"لبيتون ستراتشي" و إميل لودفيج" وغيرهم من كتاب السيرة. (٢٦).

أما المُقوم الثاني الذي قامت عليه الدراسة البيوغراقية، فهو "مغتاح الشخصية". وأقرب مفتاح -على سبيل المثال- إلى شخصية أبي بكر الصنيق، هو "الإعجاب بالبطولة (٢٢٦) أما مفتاح شخصية عمر بن الخطاب، فهو "طبيعة الجندي (٢٠١).

ويحمل هذا المغتاح، عند العقاد، أكثر من رسم فهو "محور الحياة" و"مسبار الطبيعة"، وهو تلك "الأداة الصغيرة التي تتبح لنا فك مغالق الشخصية والنفاذ إلى سريرتها، دون أن تزيد على هذا، لأنها لا يمكن أن تحيط بكل صفاتها وخلائقها، ولا يمكن أن تمثّل كل خصائصها ومراياها، تماماً كما هو مفتاح البيت قد ينفذ بنا إلى حصنه المغلق وراء الأسوار والجدران، ولكنه لا يصف شكله وصفاً تاماً، ولا يمثّل اتساعه تمثيلاً كاملاً. ("")

فمغتاح الشخصية، بهذا المعنى، شبيه بمغتاح البيت، كلاهما صادق قد يسهل أو يصعب إيجاده بحسب طبيعة الشخصيات والبيوت، وليست السهولة والصعوبة ههذا في نظر العقاد – مرتبطين بالكبر والصغر، أو بالحسن والدّمامة، أو بالفضيلة والنقيضة. فقد نلج الشخصية العظيمة بمغتاح بسيط وعلى العكس من ذلك، قد يتعذّر علينا إيجاد مغتاح الشخصية الهزيلة الناقصة. تماماً كما هو البيث أيضاً، فقد يكون كبيراً حصيناً، ومع هذا، فهو غير عسير الغتح،

⁽٢٠) ينظر، عائل، فلفر، معجم علم النفس، ص: ٩٠.

⁽٢٦) ينظر، ديلب، عبد المي، عباس المقاد ناقداً، مس: ٢٩٢.

وينظر عباس، لِحسان، فن السيرة، س: ٤٨-٤٩-٥٠-٥١.

⁽٢٦) المقاد، عبقرية المديق، ص:٢٢٧.

⁽٢٠) العقاد، عبقرية عمر بن الخطاب، س: ٤٣٤.

⁽٣٠) العقاد، عبقرية عمر بن الخطاب، من:٤٣٣.

نلجه بمفتاح صغير، في حين يصعب فتح البيت الصغير المتواضع. (١٦٠).

وقد لا تكون هذه المقارنة ذات قيمة إذا أدركنا أن مفتاح الشخصية، على الخصوص، يحمل دلالة سيكولوجية أعمق منها. فالمقصود بهذا المفتاح من مجمل در اسات العقاد البيوغرافية، تلك "السمة الغالبة الالاتها على سلوك الشخصية وخلائقها وصفاتها وعلالتها، وهي التي تميّز الشخصية عن غيرها من الشخصيات.

ونلاحظ أن مصطلح "العدّمة الغالبة" الذي استخدمه الكاتب في تعريسف المعتاح هو المصطلح نفسه في علم النفس ويدعى "le trait dominant". ومن هذا، فإننا إذا عرضنا هذه العدّمة على نظريات التحليل النفسي للشخصية، فإننا ترى أن مفهومها قريب "إلى حدّ ما مما يسمى" "بنظرية العدّمات theoric de

-أما المقوم الثالث والأخير الذي قامت عليه التراسة البيوغرافية، فيتعلق بطريقة الدراسة ذاتها أو المعالجة نفسها، وتتكئ هذه الطريقة على منحيين اثنين: أولهما، "المنحى النفسي الفني"، اصطلحنا على تسميته المنحى "السيكوفني psycho-artistique"، ويسعى إلى ربط فن الشاعر بمزلجه وسلوكه وحياته النفسية الباطنية، لاستخلاص صورة "سيكوفنية". وقد مس هذا المنحى كل الشعراء وخصوصاً "عمر وجميل" وإن كانت الغلبة للتقويم النفسي على التقويم الفني.

ثانيهما، "المنحى النفسي الجسمي "أو السيكوسوماتي" "psycho - somatique" وهو في الطب النفسي دراسة العلاقة بين الحالات النفسية السوية أو غير المسوية أو المرضية والظواهر الجسمية أو البدنية ('') وتكون هذه الحالات والظواهر مصحوبة في الغالب باضطر ابسات في الوظائف البيولوجيسة والغيزيولوجيسة والحصيبة والجنسية، ويعوامل انفعالية من ناحية الشعور أو الإحساس والإدراك وتغير السلوك، وترافقها أيضاً علامات جسدية، تظهر في تعابير الوجه والوضعية والحركة، وغالباً ما يخضع المريض في هذه الحالات المرضية

⁽٣١) ينظر، قطاد، عبارية عمر بن الخطاب، من: ٤٣٤-٤٣٣.

⁽٢٧) ينظر، المقاد، عبقرية عمر بن الخطاب، من: ٤٣٤-٤٣٤

⁽٢٩) ينظر: مرسى، مغارري مهام، مقالة: المنهج النفسي في أدب العقاد ص٢٠٠.

⁽٢١) ينظر، عبلس، فيصل، الشخصية في ضوء التمليل الناسي، من: ٢٦.

⁽١٠) ينظر، أبو التيل، محمود السيد، الأمراض الميكوسوماتية، الأمراض الجسمية الناسية المنشأ، س:٤٣٠.

الشديدة إلى فحص سريري لتشخيص آفاته النفسية والجسمية. (11).

فالمنحى "السيكوسوماتي"، بهذا المعنى، يعتمد على حقائق الطب النفسي في تحليل الشخصية تحليلاً نفسياً وجسمياً. ولكنه -عند العقاد- لا يتعدى، في الغالب، وصف البنية النفسية الجسدية، وتحليل بعض اضطراباتها واختلالاتها بالاعتماد على شعر الشاعر، وعلى شيء من أخباره الخاصة والعامة.

ولهذا، فكلمة منحي، في نظرنا، أنسب من كلمة "منهج"، لأن المنهج يتطلّب متابعة صريحة وتقيقة لخطواته، وإن كان يصمح إطلاقه على دراسة العقلا النفسية لأبي نواس: ففي هذه الدراسة بدا الاسراف واضحاً في تطبيق المنحى السيكوسوماتي بحقائقه الطبية النفسية (٢٠١). وهو المنحى نفسه الذي مس عدداً غير قليل من شخصيات العباقرة والعظماء (٢٠٠).

...

ومهما يكن من أمر، فإن العقاد يفضل مدرسة النقد العبيكولوجي" على سائر المدارس الأخرى، لأنها أقرب إلى رأيه وذوقه معاً: فهي تتبح له تلمّس الفوارق النفسية بين شعراء عدّة يعيشون في مجتمع ولحد وحقبة زمنية ولحدة (١٠١).

وهذا ما لا تستطيعه، في تصوره، المدرسة الاجتماعية والمدرسة الغنية أو البلاغية. فالأولى تكتفي بتفسير عوامل العصر في المجتمع الواحد، ولا تغسر تلك القوارق السيكولوجية، في حين تقتصر الثانية على تفسير أسباب شيوع الذوق المختار تفضيلاً لأسلوب من الأساليب في التعبير، ولا تنفذ بنا إلى أسرار الإنسان المبدع والمتذوق، كما لا يعرقنا به وبقدرته على الإبداع. (٥٠)

ويخلص العقاد من هذا إلى أن النقد النفسي أكثر سعة وحيوية من المدرستين، لأنه يحيط بهما، بل يغنينا عنهما حين يعطينا البواعث النفسية المؤثرة في شعر الشاعر وكتابة الكاتب. ولا بد، في نظره، أن تحيط هذه

⁽١١) ينظر، شيغر، محمد معلا، الطب النفسى، من ٧٦،٧٥٠.

⁽⁴⁹⁾ ينظر، فعقاد، أبو نواس، مس:٣٦ وما يعدها

وينظر، حسين طه، خصيام ونقد، من: ٢٥٧،٢٣٧،٢٣٤.

⁽¹⁷⁾ ينظر على سبيل المثال:

العقاد، عبقرية عمر، ص:٣٩٢،٣٩١،٣٩٠.

المقاد، المبتريات الإسلامية، عبترية شاد بن الوليد، س:٨٩٧-٨٩٢-٨٩٠.

⁽الله المقاد، برمیات، ج کس: ۱۰-۲۵۰۰.

^(**) ينظر ، فعقلا، يرميات: ج كص: ١٠--٢٢٥

البواعث جملة وتفصيلاً بالمؤثرات المعيشية التي تأتي الشاعر والكاتب من مجتمعيهما وزمانيهما (11).

ومن هذا، تتجلى قدرة النقد النفسي أو الناقد المسيكولوجي، وآية هذه القدرة أن يشمل العصر كله بمقاييسه النفسانية حيث يهتدي إلى وجوه المشابهة في الأعماق، فيرجع بها إلى سبب واحد شامل لجميع المناهج والأساليب والدوافع السيكولوجية، وإن بدا عليها أنها تفترق أبعد افتراق (١٧).

ولم يكن العقاد يعنى كثيراً بحوادث العصر وواقعه وتواريخه إلا بالقدر الذي يتيح له الوصول إلى غرضه النفسي، وهو رسم الصورة النفسية الجسدية للشخصية. والناقد، في الحق، لم يحتد جنس مدرسته السيكولوجية، لأن لعلم النفس -كما هو معروف - مدارس كثيرة وطرائق مختلفة. واكتفى بالقول إنه لم يكن يوماً من أشياع مدرسة "قرويد" وتلاميذه في الدراسات النفسية. (١٨)

ولم تكن غايته من دراسة نفوس الشعراء التحليل النفسي الفرويدي، وإنما هو يرجع إلى نفس الشاعر حين يلتمس "كما أشرنا" الفوارق السيكولوجية التي لا تفسرها البيئة الاجتماعية، وهي واحدة، في نظره، حيث يختلف العشرات بل المئات من الشعراء. ويصرح إلى جانب هذا، أنه ما كتب عن شاعر واحد دون أن يحيط الكلام عليه بالبحوث المطولة عن أحوال عصره ومعنى ظاهرته من الوجهة الاجتماعية (١٠).

واهتم العقاد أيضاً، بالفكرة الجمالية وما يتصل بها من حرية وتناسب، وإحساس، وجميل، وجليل، وقبيح وإبراك، وذوق.. معتمداً على فهمه النفسي والفلسفي.

ونستطيع أن نلخُص هذه العلائق الجمالية في النقاط الآتية:

"إن الجمال عنده، هـ و انعتاق النفس والجسم من العوائـ ق النفسية والبيولوجية. ومن هنا، كان منافياً للقيود والأوزان مرتبطاً بالحرية والخفّة أو الرشاقة والحركة في وظائف الأعضاء، على أن هذه الحرية عموماً، ليست

⁽¹¹⁾ المرجع السابق.

⁽¹⁷⁾ العقد برميات، ج٢، ص:١٠.

⁽۱۸) ينظر العلد، يرميات ج٢، ص٥٢٥.

⁽١٦) ينظر العقلا، يوميك، ج: ٢- س٤٢٥.

مطلقة، لأنها تخضع أحياناً إلى بعض القيود والأوزان والقوانيان لاجتناب الفوضى؛ فالعمل بين هذه الحواجز لا يُعطَّل الشعور بالحرية، بل هو مسار ما في النفوس من جوهرها..(٠٠)

-وإذا كان التَناسب شرطاً ضرورياً للجمال، فإن هذا الجمال يوجد في غير النتاسب إذا زالت العوائق النفسية التي تتاقض الشعور به مثال ذلك "الزرافة"(٥١).

الإحساس بالجمال يخضع لعامل سيكولوجي يتمثّل في الصلة النفسية الروحية بين مدرك الجمال والموضوع الجمالي، فالحكم الجمالي يتوقّف على طبيعة الاستعداد النفسي لمدرك الجمال وعلى ما يشعّ في الموضوع الجمالي من حركة وحياة، فقد يكون الوجه قسيماً وسيماً وإكن عائقاً في تكوينه أو في نفس المدرك يُحُول دون الاعجاب به (٢٠).

"ومن هذا، كان للجميل والجليل علاقة "سيكوجمالية" بالذاخل والخارج، أو بالنفس والموضوع الجمالي، وهذه العلاقة تحكمها طبيعة الحالات النفسية لحظة الهدوء والتوسّر. فالجميل، عند العقاد، مظهر القدرة تقابله النفس بالإعجاب، والجليل مظهر القوة تقابله النفس بالخشوع. (٥١) وقد ينعكس المظهران، في تصورنا، في النفس بحسب الحالة الشعورية.

- إن الجايل بأطراقه المنتاقضة من: هلع وإعجاب وخوف وإقبال، وموت وحياة.. واقعة جمالية وعنصر أساسي في الحياة، لا يمكن الشعور به إلا ممنزجاً بالجميل (1°).

ومدار هذا التمازج على علاقة النفس بالطبيعة، أو الذلت بالموضوع، أو الدلخل بالخارج، وقد استمدّ العقاد هذه العلاقة "السيكوجمالية" من الموقف الرومانعيي (٥٠٠)، كما الدرك جدليّتها بين الذلخل والخارج. (٢٠٠). لأن الجمال خارج خواطر الإنسان وحالاته

^{(&}lt;sup>٥٠)</sup> ينظر، العقاد، مراجعات فسي الأداب والغذون، ص: ٤٨-٢٩-٥٧ . وينظر العقاد، مطالعات في الكتب والمياة، ص: ٢٠٩-٢٥٧.

وينظر العقاد، هذه الشجرة، من: ٢٥ و ٢٧ و ٣٣ و ٢٩ و ٤٧ و ٤٩ .

⁽١٥) ينظر، العقاد، هذه الشجرة، من:٢٨:

^{(&}lt;sup>(٥)</sup> ينظر ، العقاد، مراجعات في الأداب والغنون، ص: ٩٩-٥٣. وينظر العقاد، مطالعات في الكتب والحياة، ص: ٥٦-٣٥٦.

⁽٥٢) ينظر العقلاء خلاصة اليومية والشنور، ص:٢٤-٢٠.

^(1°) بنظر العقاد، خلاصة اليومية والشذور، ص: ٢٤-٣٥٠.

⁽مه) ينظر ، الياني، نعيم، الشعر العربي المديث، ص:٤٧-٤٣-٨٤.

⁽ام) ينظر ، نوال، يوسف، روية النص الإبداعي بين الداخل والخارج، مس: ١٦٠.

النفسية والذهنية شيءٌ جامدٌ لا قيمة له، وإن كان يحمل هذه القيمة في ذاته.(٥٧)

والقبيح أيضاً قيمة "سيكوجمالية" في التعبير الفني إذا كان الغرض من تصويره بيان حالة نفسية أو حقيقة جمالية. (٥٨)

-إن العلاقة بين الإدراك الجمالي والظاهرة الجمالية علاقة تجريد عقلي، عند العقاد، تتجاوز الرؤية الحسية إلى التأمل التقيق في حيثبات تلك الظاهرة، للوقوف على مظاهر القبح والجمال فيها، وإدراك شكلها للكلي. وهذه النظرة الكلية الشاملة، هي الوسيلة التي ندرك بها الكون في كليته وشموليته، ولن يتم هذا إلا برؤية باطنية تدعى "عين الباطن" أو "الوعي الباطن" الذي يستخدمه المتصوف في إدراك حقائق الكون (٥٠).

-إن الإدراك الجمالي، عند العقاد، لا ينحصر في جزء من حياة الإنسان، وإنّما يشمل كل قدراته النفسية وطاقاته الذهنية والغريزية، ولهذا فهو مطابق لعملية "الفهم" التي ترادف الحسّ، والغريزة، والعطف، والبديهة والخيال، والتفكير، والمعرفة الكونية والنفسية والشيئية (٢٠٠).

وهذه العناصر التي تُكون الغهم الكامل أو الإدراك التام، هي العناصر نفسها الني تُكون لذي الرومانسيّين عالم الغنان الداخلي أو بصيرته الشعرية (١١).

-إن الذوق في الفن قيمة سيكوجمالية، عند العقاد، نتجلى في قدرته على الخلق والإبداع. ويمتاز بالدقة والطبع والحس الجمالي والخبرة العلمية، والتربة الفنية. وهو بهذه المواصفات، لا يختلف كثيراً عن الإدراك الجمالي. ولكنه خلاف الذوق المتملّي أو المستمتع القائم على الرتابة والتكرار (١٢) ويرجع تفاوت الأذواق وتباينها إلى طبيعة الأطوار النفسية، لذلك كان على صنفين: صنف واقعى محافظ، وصنف خيالى مجدّد. (١٢).

^{(&}lt;sup>۲۸)</sup> ينظر المقادء مطالعات، س: ۲۹۱.

^(**) يَنظر العقاد، ساعات بين الكتب، ص: ٢٣١-٢٣١.

^(**) ينظر، العقاد، هذه الشجرة، ص٠٤٠. وينظر، العقاد، الله، ص٠٥.

⁽١٠) ينظر، ألعقاد، ساعات، ص: ٢٤١.

⁽١١) ينظر الربيعي، محمود، في نقد الشعر، ص١٣٤٠.

ينظر العقاد، خلاصة اليرمية، ص:٩٨.

⁽۱۲) ينظر، العقاد، شعراء مصر وبيناتهم في الجيل الماضي ص١٦٨ وما بعدها. (۱۲) ينظر، العقاد، حياة قلم، ص١٤١٠-١١٥.

والنَّتيجة العامة التي يمكن استتباطها، هي أن النقد النفسي للفكرة الجمالية، عند العقاد، كان يرفده في أغلب الأحيان، تعليل فلسفي، ولا غرو في ذلك، فالواقعة الجمالية، كما هو معروف، واقعة فلسفية ذات صلة وشيجة بنفس الإنسان وشعوره. (١٠٠).

كما تبدّى النقد النفسي واضحاً في معالجة العقاد الشعر بالنظرية والتطبيق؛ إذ تتباول بالاستقصاء النفسي طبيعة التجربة الشعرية ووظيفتها (١٠٠)، والوحدة العضوية (١٠٠)، والتعبير الشعري وما يتصل به من صور شعرية (١٠٠) وخيال (١٠٠) و تشبيه (١٠٠)، ولغة شعرية (٢٠٠).

وبطبيعة الحال، لا تتسع جعبة هذا المدخل لاستيعاب كل هذه المفهومات بالتفصيل. ويكفي أن نُشير إلي أن مجال تطبيقها كان في الغالب شعر "أحمد شوقي"، ثم إنها لم تكن موجّهة إلى تنوير العمل الشعري نفسه، وإنما استغلّها صماحبها للوصول إلى شخصية الشاعر إخلاصاً المبدأ النقدي الذي نادى به طوال حياته، وهو أن "الشاعر الذي لا نعرفه من شعره لا يستحق أن يُعرف" (١٧) ولعله يؤمن ههذا برأي ستيفن سبندر"، وهو أننا نعرف الرجل عن طريق شعره أكثر مما نعرفه عن طريق دقائق حياته (٢٧).

نفهم من هذا كلّه أن السّمة الغالبة على دراسات العقاد النقدية والأدبية، هي سمة الفردية أو التفرد الإيمانية بالوعى الفردي، وهي إحدى خصمانص النقد

⁽١٤) ينظر اللو، شارل، مبادئ علم الجمال، ص: ١٤٠

⁽١٠) المقاد، مطالعات، س: ٧٩٠، وساعات، س١٢٦.

⁽⁽¹¹⁾ المُعَلَد، الديوان في النقد والأدب، س:٥٨٥.

⁽۱۷) المقاد، مر لجمات، من:۱۵۳-۱۵۳.

وينظر العقاد، ابن الرومي حياته من شعره، من: ٦٠١ او ٢٦٧.

رينظر العقاد، ساعات، ص٢٠١١.

بنظر، العقاد، ساعات، من ۱۰۰ و ۲۲و ۲۲۱. ویمآزنگ، من ۲۲،۲۷، ومطالعات، من۰۰

⁽¹⁹⁾ ينظر، العقاد، اللغة الشاعرة، ص٧٦ وابن الرومي، ص١٦٧،٥٦١ وينظر العقاد، شعراء مصدر وبينظم في الجيل الماضي، ص١٧-٢٠.

⁽٧٠) ينظر العقاد، خلاصة اليرمية، ص٢١.

وينظر المقاد الفصول، س١٩٢٧، ٢٢٣،٢٢٦.

وينظره العقادة يسألونك مس١٦٩٤١٩٤١.

⁽۲۱) الطّلاء ساعلات، ص٠١٥.

⁽٧٢) ينظر سيندر، ستيفن، الحياة والشاعر، س٦٤.

وينظر، شايف، عكاشة، التجاهات النقد المعاصر في مصر من:١٧٤.

النفسي عنده والأساس الذي ترتكز عليه النظرية الرومانسية عموماً، وهي النظرية التي ألهمت الناقد ضرورة تقرد الأديب بشخصيته، بل جعلته يعتقد أن التاريخ الإنساني بيأخذ مساره من الاجتماعية إلى الغردية (٢٠٠) ولعل إيمانه، أيضاً بضرورة تجسيد العمل الأدبي الشخصية الأديب، جعله لا يحفل كثيراً بالصلة التي تربط هذا الأديب بواقعه الاجتماعي، بل إن هذا الإيمان دفعه إلى الإمعان في موقفه المتعنّب من دعاة الواقعية الاشتراكية في مصر (٢٠٠).

ب-واهتم "محمد التّويهي"

على غرار العقاد بتحليل شخصيات الشعراء تحليلاً نفسياً، وإن اختلفت النتائج في الظاهر لاختلاف الفرضيات السيكولوجية، ولكن المنحى النفسي العام في المعالجة يبقى هو هو، ويقوم عند هذا الناقد، أيضاً، على شيء من المنحى "السيكوفني" وعلى الإسراف في استخدام المنحى "السيكوسوماتسي" أو "الطبّي النفسي"؛ إذ تناول هو الآخر بالتحليل النفسي شخصيتي ابن الرومى والحسن بن هانيء.

ويجدر بنا في البداية، أن نفهم نظرية النقد النفسي عند هذا الناقد، لنصل بعد ذلك إلى النتائج التي انتهى إليها في دراسة شخصيات الشعراء، ويمكن تلخيص نظريته في مفهومين أساسين هما:

-تنفيس الغذان عن عاطفته وتوصيلها إلى الناس.

الأدب صورة نفسية لشخصية الشاعر أوالأديب فالتنفيس والتوصل، عنده، دافعان متلازمان وشرطان ضروريان لبروز الفن ولا يغني أولهما عن ثانيهما، هما: رغبة الفنان في أن ينفس عن عاطفته، ورغبته في أن يضع هذا التنفيس في صورة تثير في كل من يتلقّاها نظير، عاطفته (٧٠).

والتتقيس والتوصيل مسألتان واردتان في النقد النفسي والأدبي؛ فأي عمل يبدعه أدبب صادق أصيل، إنما يريد منه التنفيس عن همومه ورغباته وعواطفه، وهو لا يكتفي بهذا، بل يريد أن يوصل عمله إلى غيره ليعيش معه تجربته "فقد قيل"، مثلاً إن "غوته" حرر نفسه من آلام العالم بتأليف "آلام فرتر"، وأن الشاعر دي موسيه كان يلجأ إلى الشعر لإنقاذ نفسه من

⁽٧٢ ينظر شايف، عكاشة، التجاهات النقد المعاصر في مصر، ص١٢٤.

⁽۲۱) ينظر العقاد، شعراء مصر ...، من١٩٦-١٩٦.

⁽٧٠) النَّويهي، وظيفة الأدب بين الالتزام الفتيّ والاتفسام الجمالي، ص٧٧.

الانتحار "(٢٦)وقد حلّل "ريتسار دز" عملية التوصيل، فرآها ضرباً من الموهبة، أو هي القدرة على استرجاع تجارب الماضي، وهذه القدرة هي التي تميّز الرجل الماهر في التوصيل، شاعراً كان أو مصوراً. (٢٧).

على أن نظرية "النويهي"، لا تقف عند حسدود التنفيس عن العواطف وتوصيلها فحسب، بل تتعدّاها إلى ضرورة تَمثُل المتلقي التجربة كما عاشها الأديب بالمرارة نفسا، أو على نحو مشابه لها، ذلك أن هذا المتلقي لا بدّ أنه يملك مُعادِلاً موضوعيّاً لها في نفسه من تجاربه الذاتية. وتجربة الشاعر أو الأديب هي التي توقظ مخزون ذاكرته من الستكون فتدفعه إلى المعايشة الوجدانية. (٢٨)

ولهذا يدعو "النهويهي" القاريء إلى ضرورة تمثّل تجربة الأديب للحصول على المتعة والفهم، وذلك بتذكّر المواقف التي حدثت له في مراحل عمره، أو حدثت الأصدقائه وأقاربه، سواء أكانت هذه المواقف مفرحة أو محزنة، لأن فيها، بلا شك، ما يشبه مواقف المبدع في عمله الغني. (٢٩).

وهذه الدعوة شبيهة بما طالب به "العقاد" الشاعر من ضرورة الصدق في التجربة الشعرية لتقلها إلى القاريء حيّة صادقة.

غير أن "النويهي" تجاوز هذا الطرح النظري السيكولوجي لعمليتي التنفيس والتوصيل، وما يتصل بهما من استجابة المتلقى إلى تحليل شخصيات الشعراء تحليلاً نفسياً بدا فيه الإسراف واضحاً، شأنه في ذلك شأن العقاد في دراسته لأبي نواس، إذ تناول هو الآخر شخصية ابن الرومي وبشتار وأبي نواس في ضوء المنحى النفسي الجسمي أو "السيكوسوماتي" القائم على فرضيات التحليل النفسي وحقائق الطب النفسي، وتخلّلت دراساته، أيضاً، بعض الجوانب "السيكوفنية".

فقد حصر دراسته لابن رومي في تشخيص بعض الأمراض الجسمية والآفات النفسية التي استقرأها من شعره، وتوصل إلى أن أشد ما كان يؤلم هذا الشاعر، هو إحساسه بالعجز الجنسي وبطيرته، واضطراب هضمه لضعف معدته (۸۰).

⁽٧١) ينظر، شايف عكاشة، الجاهات النقد الأنبي المعاصر في مصر، ص١٢٧٠.

⁽٣٠) ينظر ، ريتشاردز ، أ، أ، مبادىء النقد الأنبي، ص: ٢٣٨- ٢٣٩.

⁽٢٨) ينظر، النويهي، تقافة الناقة الأدبي، من: ٣٣٧.

⁽٢١) النويهي، تقافة الناقد الأنبي، من: ٢٣٧-١٥٢.

^(^^) التريهي، تملقة التقد الأنبي، من: ١٥٢،٢٣٧.

وهذا هو الاتجاه نفسه الذي سلكه، أيضاً، في دراسة "الشخصية النواسية"؛ إذ حلّل الظواهر النفسية لهذا الشاعر، معتمداً على حقائق علم النفس وعلم الأحياء، فانتهى مثلاً، إلى أن أبا نواس كان يعاني الشذوذ الجنسي، وسبب هذا الشذوذ في تصوره، يكمن في عقدته النفسية التي تشكّلت في عقله الباطن أو اللاسعور، بسبب ما رآه في صباه من تعهر أمه وتبرجها؛ إذ تزوجت بعد وفاة أبيه، وفتحت بيتها لطللب الهدوى والمجون. (١٨)

ولم يكن هناك، في نظرنا، اختلاف جوهري بين دراسة العقد ودراسة النويهي لنفسية أبي نواس، اللهم إلا في بعض المصطلحات والفرضيات التي انطلق منها كل ناقد فالأول، أقام دراسته على "النرجسية" وما يتصل بها من لوازم، وأشذوذ جنسي، وعقد نفسية، كعقدتي الإدمان والنسب.

والثاني أقامها أيضاً على الشذوذ الجنسي وما يرتبط به من عوامل وأسباب (*) كالشعور الجنسي بالخمرة. فالدراسات إذن، تجمعهما الغريزة التي هي أساس النظرية الغرويدية وإن تغرّع التحليل إلى حالات أخرى.

ويعلّل النويهي شغف أبي نواس بالخمرة تعليلاً لا يخلو من الإسراف والاعتساف، فهو يرى أن إحساس الشاعر بالخمرة، كان إحساساً جنسياً، أي أن الخمرة هي التي كانت تهيج فيه الشبق الجنسي، وتثير فيه لذة المواقعة لا مواقعة النساء والخلمان، وإنما مواقعة "الخمرة" فكأنه كان يحصل على أشباعه الجنسي من الإدمان على شربها. (٨٢)

وهذا النهم المغرط في طلبها، كان يرضيه إرضاء جنسياً، ويعوضه لذَة المواقعة الحقيقية. وقد اتكا النويهي في إثبات هذه الصلة بين شرب الخمرة والخريزة الجنسية على بعض اللوازم اللفظية التي تكررت في شعر الشاعر وأكدت تلك الصلة، منها: بكر، عذراء، فتاة، وجل، المئزر، افتضاض البكارة، العذرة، افتراع..

⁽۸۱) النويهي، نفسية لبي النولس، ص۸۵.

^{(&}quot;) وتتصل هذه الموامل والأميلب بنوع علاقته مع النساء، وتكوينه الجسمي وتربيته النفسية، وظروفه الاجتماعية، وخصوصاً ما يسميه بـ "رابطة الأم" التي كانت سبباً في أفاته النفسية وشذوذه الجنسي واشمنز الرد من النساء ١٠٠٠.

⁻ ١ - ينظر النويهي، نصية أبي نواس، ص٤٥، وما بحها.

⁽٨٩) ينظر النويهي، نفسية ليي ترلس، نس:٦١-٤٧.

وهنا، دلالة واضحة على اعتماد الناقد منهج التحليل النفسي الفرويدي، فالموضوع الجنسي بهذا المعنى، لا يقتصر على العلاقة الجنسية بين الذكر والأنثى، أو بين الذكرين أو الانثنين، وإنما قد يتعدّاها إلى التعويض عنها بوساطة الأشياء كمعاقرة الخمرة، وتعاطى المخدّرات.

وكان النويهي مخلصاً لمنهجه النفسي حتى في بعض اللمحات الفنية على غرار العقاد. فقد توصل إلى أن للشذوذ الجنسي أثراً واضحاً في فن الشاعر ونفسيته، وأن ثمة صلة وثيقة بين حاسته الجنسية وحاسته الفنية. (٢٠) في حين حصر العقاد فن الشاعر في "لازمة العرض النرجسي "(١٠) وهذا ما أصطلحنا على تسميته "المنحى السيكوفني".

وهذه الأمثلة المختارة، من دراسة النويهي لنفسية أبي نواس، كافية للاقتناع بأن اعتماد الناقد على شعر الشاعر، لم يكن سوى وسيلة للوصول الى تحليل شخصية الشاعر ونفسيته وعقده، وشذوذه، وبيان أثر هذه الحالات النفسية في فنّه.

ولم تكن الدراسة النفسية اشخصيات الشعراء حكراً على العقاد والنويهي بل استهوت أيضاً عدداً غير قليل من الأدباء والنقاد، نذكر منهم على سبيل المثال: محمد كامل -حسين في دراسته للمتنبّي وأبي العلاء المعري، وحامد -عبد القادر في دراسته للمعري أيضاً.

ج-فقد انتهى الأول "محمد كامل حسين".

إلى قناعة بأن ظاهرة "التعقيد" في شعر المتنبّي، لم تأت اعتباطاً، وإنما هي، في تصور م، دلالة على حالة نفسية معيّنة؛ فهي تدل على عقايته في شبابه، وعلى شيء من الصغار في النفس، والقصور في الهمة والكفاية، والتباعد ما بين غناء الفتى وأماله، ولم يكن انتقال الناقد من الشعر إلى الشاعر، ومن الشاعر إلى الشعر موجها إلى غرض فني جمالي يرمي إلى تحليل ظاهرة التعقيد في شعر المتتبّى، وإنما كانت وسيلة للدلالة على حالاته النفسية. (٥٠٠)

^(۸۲) بِنظر، النويهي نفسية أبي نواس، من: ۹۱ وما بحدها.

^{(&}lt;sup>۸۱)</sup> يِنظرَ العقَاد، أبو نواس، من، ۱۲۸.

⁽⁰⁰⁾ ينظر، حسين محمد كلمل، منتوعات، ج١- ص٢٩-2٢.

وقد سلك الدارس الاتجاه نفس في دراسته لأبسي العلاء المعري، فلزوميات هذا الشاعر على الخصوص، تحمل طابعه الشخصي، وكل ما فيها من تكلّف ونظم عجيب دلالة أيضاً على شخصيته ونفسيته، يقول "على أن أروع ما في أدب أبي العلاء وأعظمه دلالة على أعماق نفسه.. هو من غير شك اللزوميات، هذا التأليف العجيب يدلنا على نفسية أبي العلاء بما لا يدل أي عمل آخر على نفسية مؤلفه".

د- أما "حامد عبد القادر":

فقد ذهب مذاهب مختلفة في تحليل شخصية "المعرّي" في ضدوء علم النفس. فهو يعزو بعض سلوكه كالعزلة، والزهد، والطموح الأدبي إلى إصابته ببعض العقد النفسية منها: ظاهرة الدفاع عن النفس، وظساهرة التعويض.. وأقام تعليله على أساس العقل الظاهر والعقل الباطن؛ لعلّه يقصد بالأول الشعور "والثاني اللاشعور" (٢٥).

وفي تصوره، أنه إذا كان العقل الظاهر قد رضي عند المعري بالهزيمة واطمأن إلى الشعور بالعجز، فإن العقل الباطن على النقيض من ذلك، لا يرضى بالهزيمة والعجز بل يريد أن يحولهما إلى الانتصار والقوة عن طريق التعويض. (٨٧).

وإذا كان الشاعر أخفق في حياته الاجتماعية، ولم ينل ما كان يطمح إليه من مجد وجاء، فإن له مجالاً آخر لا يجاريه فيه أحد، يكمل له ذينتك المطمحين، هو مجال الأدب، أو الشعر، قفيه اتسعت له العبقرية الفنية، ونالها غير مدافع عن طريق عزلته، ووحدته، وتفرده (٨٨).

ويعزو الباحث سر تكلّف الشاعر وتصنّعه في شعره بعدما آل إلى الزّهد والعزلة إلى غريزة فطريّة في كل إنسان، هي "حب الظهور والاستعلاء" (١٩). وهي الغريزة التي أقام عليها "أدلر" نظريته في التحليل النفسي، وعلى أساسها فسر الإبداع الفنّي.

⁽٨١) عبد القادر حامد، فلسفة أبي العلاء مستقاة من شعره، ص٦٨-٧٠.

⁽٨٧) عبد القلار حامد، فاسفة أبي العلاء مستقلة من شعر ما ص١٨٠-٧٠.

⁽٨٨) عبد القلار حامد، فاسفة أبي العلاء مستقاة من شسره، مس١٨-٧٠

⁽٨١) المرجع نفسه، مس٧٤ ٨٦-٨٦.

وهكذا كان حامد عبد القادر، شأنه شأن العقاد والنوبهسي، ومحمد كامل حسين، يعني في المقام الأوّل بشخصية الشاعر، ولم يكن العمل الشعري، عنده، سوى وسيلة لشرح بعض الحالات والعقدة، والغرائز. وقلّما لاقى هذا العمل نفسه عناية كبيرة بخصائصه الفنيّة والجمالية، علماً أن لهذا الدارس، كما سنرى، كتاباً آخر تتاول فيه بالدراسة النظرية علاقة علم النفس، بالأدب سماه "دراسات في علم النفس الأدبي"، كان به من الأوائل الذين أدخلوا هذه المادة ضمن مناهج الدراسة في الجامعات المصريّة.

الفصل الثالث

دراسة عملية الإبداع

(تجربة سويف نموذجاً)

وهو المحور الذي يدرس عملية الإبداع الغني ذاتها متنبّعاً خطواتها، وآلياتها عند الأديب إلى أن يتمخض عنها تشكّل العمل الغنيّ. وقد ينطلق هذا المحور من الأثر الأدبى لتحليل نلك العملية، ولكن وظيفته تبقى محصورة في فهم آليتها ودينا ميتها.

ولهذا، فدراسة هذه الإشكالية أقرب إلى العلم منها إلى الغن، لأنها نتطلّب معالجةً علميّة سيكولوجيّة أفهمها وتعمّقها. وقد لا تفلح هذه المعالجة في فك معالقها، لأنها على قدر كبير من التعقيد والغموض، فهي تتَصِل بما يجري في باطن الشاعر من حالات نفسيّة معقّدة، وصراعات حادة في أثناء الإبداع، فضلاً عمّا له من سلوك وعادات يمارسها وقت الكتابة. ولكلّ هذا أشر في صياغة مسوداته إذ غالباً ما يطراً عليها المنطب والحذف والزيادة. فعملية الإبداع من هذا الجانب إذن، لا تحتاج إلى اثبات صلتها بالنقد النفسي الأدبي.

وقد تكون دراسة "مصطفى سويف" في كتابه "الأسس النفسية للإبداع الغنسي في الشعر خاصة "أحسن ما كُتب في هذا المجال؛ إذ قام هذا الباحث بتجربة ميدانية، استخدم فيها طريقة "الاستبيان" أو "الاستخبار" للوصول إلى استقصاء نفسي شامل لكل ما يحيط بالعملية الإبداعية والمبدع معاً.

وتقوم هذه الطريقة على استجواب بعض الشعراء بأسئلة يجيبون عنها كتابةً. وقد قام البلحث، فعلاً، بتنوين أسئلته ثم قابلها بلجوية الشعراء وبعض مسوداتهم لمعرفة خطوات العملية الإبداعية.

ولا يُمكن، بطبيعة الحال في مدخل كهذا، عرض التجربة بتقاصيلها

ودقائقها، ويكفي أن نذكر نص "الاستخبار" كاملاً ونختار من أجوبة الشعراء بعض الاعترافات التي تدل على عاداتهم وحالاتهم النفسية لحظة المخاص الشعري، لنعرض بعد ذلك، بإيجاز بعض النتائج التي توصل إليها الباحث بعد استقرائه الأجوبة.

۱- ثص الاستخبار:Questionnaire

١-إذا استطعت أن تتذكر عملية الإبداع كما جرت في آخر قصيدة لك، فالمرجو أن تتبع حياتها في نفسك، هل عاشت في نفسك صور ها وأحداثها كاملة قبل النظم؟ أم هل بزغت وقت النظم فحسب؟ وإذا كانت قد عاشت قبل النظم فهل عاشت حياة جامدة، أي أنها ظهرت فجاءة كاملة، وظلت كما هي حتى انتهيت من كتابتها أم تطورت في حياتها قبل الكتابة أو أثناءها، وجعلت تمتلىء وتتضع في بعض نواحيها، وتتضاعل وتتلاشى في نواح أخرى؟

٢-وإذا صبح أنها تطورت وتغيرت، فهل تمارس أنت عملية تغييرها؟ أم تشعر بأن الأمور تجري بعيدة عن متناول قدرتك، وكل ما هناك أنّك تشهد أثار التَغير؟

- ٣-اللك عادات تمارسها ساعة النّظم أم لا (جو خاص ، حُجرة خاصة ، قَلم خاص ، حير خاص ... الخ).
- ٤- أتثمّر بوجود صلة بين أحداث حياتك الواقعيّة وبين ما تردٍ في قصائدك من أحداث وصور وإذا كانت هناك صلة يصنها الشاعر، فليحتثما إذا عما يشعر به إزاء ما يردٍ عليه من صورٍ وأحداث يضمنها أعماله، أيشعر من أين تأتي وكيف؟
- أترى نهاية القصيدة قبل أن تبلغ هذه النهاية؟ وإذا كان الأمر كذلك، فهل تراها واضحة أم لا؟ وإذا لم تكن تراها، فما اللذي يحدد لك أن ها هذا، قد بلغت النّهاية؟ وإذا كنت تراها فهل تنتهي القصيدة حيث كنت ترى؟(١٠).
- وقد أجاب على هذا الاستخبار عدد غير قابل من الشعراء. فمن (سوريا) نكر البلحث: خليل مردم بك، ورضا صلقي، ومحمد مُجدوب، ومن (العراق) محمد بهجة الأثري ومن (مصر): محمد الأسمر، وعلال الغضبان، وأحمد رامي (١١)

⁽١٠) سويف مصطفى، الأسس النفسية للإيداع الفنّي في الشعر خاصةً، ص١١٠٠١.

⁽١١) سريف مصطفى، الأسس النفسية للأيداع الفنّي في الشعر خاصنة، من: ١٠١٠-٢١١.

٢-- الإجابات:

ونستطيع بعد هذا، أن نختار من إجابات الشعراء يعض الاعترافات، فهذا الشاعر المصري "محمد الأسمر" يقول: "الذي أراه أن الشعر لا يستقيم أمره الشاعر إلا إذا كملت أدواته اديه، ومن أهم هذه الأدوات الشعور الصلاق والقدرة على صياغة هذا الشعور في الألفاظ المتخيرة، وحال الشاعر في معقاته الشعر أشبه الأشياء بحال التي نقد، فمعلى الشاعر وصياغته اللفظية التي نتمخض عنها العفالاته النفسية أبياتاً من الشعر، ايست في الحقيقة إلا ميلاد لبنات أفكار الشاعر (٢٠٠).

ويرى هذا المُجيب، أن هذا هو العبّب الأكبر الذي يدفع الشاعر إلى حبب شعره والتعصب إليه، ثم يسرد بعد ذلك الحالات التي تعتريه في النوم واليقظة خلال عملية الإبداع، يقول: "... وإني في أوّل نظمي القصيدة أجدني مسوقاً إلى نظمها بشعور خفي ليس فيه ما يرهق أعصابي ثم يأخذني التيار الجارف فيربد وجهي، وأظل ذابل البصر، غائباً بعض الغياب عمّا حولي، وأحياناً أنرع الغرفة التي أنا بها، أو المكان الذي أنا فيه ذهاباً وإيّاباً، مهمهماً ومشيراً بيدي، مُحرقاً من السجائر ما شاء الله أن أحرق، وفي هذه الحالة، أعنى حالة الانفسال الشعري، إذا جاء اللّيل وزمت كان نومي متقطّعاً أغفو الاغفاءة ثم أقوم ناهضاً إلى القلم والقرطاس، لأن معنى من المعاني تمّت صياغته بيئاً من الأبيات (٢٠٠٠).

وهذا الشاعر العتوري "رضا صافي"، يصرح في جوابه أن الوقت المفضل لديه، هو الهزيع الأخير من الليل. ويفضل كتابة أشعاره على المسودة والمبيضة بقلم الرصاص. وهو إذا أراد شطب ما لا يعجبه من الكلام، فإنه يؤثر امرار القلم بدل الممحاة. (11)

ويبدو أن هذا السلوك، له راحته النفسية والذهنية، في نظرنا، لأنّ عملية المحو تعطّل لديه توارد الأفكار وتساوق الخواطر، وربّما نتسيه ما قد يطرق ذهنه من صور يريد تقييدها لتوّها حتى لا تغيب.

⁽١٧) سريف مصطفى، الأمس النصية للإيداع الفني في الشعر خاصتة مُس٧٧٨-٢٧٩.

⁽۱۲) المرجع نفسه، سن ۲۲۸–۲۲۹.

⁽¹⁴⁾ سريف مصطفى، الأسس النفسية، س٧٧٢-٢٧٤.

ولهذا، فعملية الشطب بالقلم لا تستغرق من صحاحبها وقتاً طويلاً، إلا إذا أرادها هو للتلهّي، وهذا التلهّي لا يعطّل نشاط الوعي الباطني عن العمل، بل هو استعداد أو وقفة قصيرة -لا شعورية - للراحة يتهيّاً فيها المبدع لاستقبال مولود جديد، قد يكون عبارة او فكرة او صورة .. ومن عادات هذا الشاعر، أنه إذا فرغ من نظم مقطع المطلع، فإنه ينسخه لحينه على ورقة مبيضة مستقلة بالقلم نفسه (قلم الرصاص)، ثم يُضيف إليه المقاطع الأخرى واحداً تلو الآخر إلى أن تنتهي القصيدة كلها. وهكذا يجد الشاعر نفسه أمام كومة من المسودات، وواحدة مبيضة أثبت فيها ما تم نظمه (١٥).

وهذا شاعر آخر من "سوريا محمد مجدوب" يصرح أن لأداة الكتابة صلة بعملية الإبداع، وإن كانت صلة محدودة بالنسبة إليه، وهو خلاف "رضا صافي"، يعضل قلم حبر مرن لا يحرن، لأن من أشق الأمور على نفسه أن يحرن قلمه، أو يجف حبره في أثناء الكتابة. فهذا الانقطاع، يقطع عليه هو الآخر حبل أفكاره وخواطره، وهو يغضنل الي جانب هذا الخلوة، والمكان الهاديء النظيف المُطل على المناظر آلجميلة، وخصوصاً منظر البحر (11).

٣-النتائج:

وتوصل الباحث بعد استقراء أجوبة الشعراء وتحليلها إلى نتائج عدّة، أتاحت له معرفة بعض الخطوات التي تمر بها العملية الإبداعية قبل أن تسوي عملاً شعرياً أو فنيّاً. وكانت معظم هذه الأجوبة متفقة الشهادات.

ونستطيع أن تحصر تلك النتائج -كما أوردها صلحبها، مع اختصار بعض منها- في النقاط الآتية: (٢٠)

احتَفَق خمس إجابات على الشهادة بأن معظم القصائد لا تبزع دفعة واحدة دون أن يكون لها مقدّمات. والإجابتان الخاصئتان بالشاعرين رضا صافي، ومحمد الأسمر لا تشذّان عن هذا الرأي ولكنهما توضحانه.

٢-تتفق كل الإجابات على الشهادة بأن الأنا لا تسيطر على عملية الإبداع
 حتى في النوع الذي يبدو فيه مظهر "الإرادية"، بل يشعر الشاعر في

⁽٢٥) ينظر، سريف مصطفى، الأبس النصية.. ص: ٢٢٢-٢٢٠.

⁽١٦) أَلمنظر السَّابِق نفسه، مس٧٧٧.

⁽٢٠) ينظر هذه النقاط، سويف مصطفى، الأسس النفسية، مس٢٤٠ وما يعدها.

معظم اللحظات أن المعاني حينما تجول برأسه هي التي تبحث عن الفاظها اللائقة بها، أو أن قدرة خفيّة هي التي تملي عليه، أو أن الخواطر لها قدرة على جلب بعضها بعضاً بينما يقف الأثا بلا حول ولا قوة..

٣-تتَفق الإجابات على انتحاء المكان الخالي في أثناء ممارسة الإبداع، ودلالة المكان الخالي تتمثّل في أنه يساعد استمرار بروز مجال الإبداع وسلبيّة الأنا..

٤-جاء في إجابة "مردم بك" و"رضا صافي" وصف دقيق للتغير الذي يطرأ على مجال الشاعر في لحظات الإبداع.. وربّما كانت هذه اللحظة، أعني لحظة ظهور الدلالات، هي أحق لحظات العملية كلّها باسم الالهام، ويبدو أنها أشد اللحظات غموضاً.

٥-الأحداث الواقعيّة والمشاهدات والاطلاعات التي تحدث في حياة الشاعر صلة بما يبدعه، لم ينكرها لحدّ من المجيبين، لكنّهم جميعاً يرون أنها صلة غامضة، فهُم يلمسون في قصائدهم آثار واقعهم، لكنهم لا يستطيعون أن يقرّروا من قبل أي لجزاء الواقع سوف يطفوا في لحظات الإبداع ويتسرّب إلى القصيدة، وهي من حيث هذا الغموض تشبه الصلة بين لحداث حياتنا اليومية وما يتراءى لنا في الأحلام، فكثير ممّا نشهده في الحُلم يتعلّق بأحداث مرّراً بها عابرين في البقطة، وكثيراً ما نحسب أن هذا الحادث الهام ستبدو آثاره في حُلمنا ومع ذلك قلا نشهد ما يمسّه..

٣-من خلال إجابة الشعراء عن العدوال الضاص بالنهاية، وكيف يتعرفون عليها، نكشف عن عامل هام في عملية الإبداع، هو التوتر الذي يقوم كأساس دينامي لوحدة القصيدة، بحيث يمكن أن نقول إن الشاعر يتحرك في حدوده، وفي اللحظة التي ينتهي فيها هذا التوثر تكون نهاية القصيدة، ومع اختلاف الإجابات اختلافاً يكاد يَشِف عن التعارض، فإنها جميعاً متعقة في الحقيقة الدينامية التي تعبر عنها (١٩٥).

⁽١٨) سويف مصطفى، الأسس النفسية، ص:٢٤٤-٢٤٢.

٤-تحليل المسودات:

ولم يكتف الساحث بتحليل أجوبة الشعراء، والتعليق عليها، واستخلاص النتائج منها، بل حلّل ليضاً بعض المسودّات، فلاحظ تشابها كبيراً بينها، إذ كتب معظمها بأقلام مختلفة، وظهرت في مواضع كثيرة من القصيدة أمكنة شاغرة دلالة على أبيات شاردة، كما ظهر فيها شطب بخطوط معتقيمة وملتوية دلالة على الحذف، ظهرت أيضاً أسهم باتجاهات مختلفة دلالة على الزيادة.. إلى ما هناك من نقلات وقفزات، تدل كلها على ما يعتمل في نفس الشاعر من توتر وانفعال لحظة المخاض الشعري. (10)

ويعترف الباحث أن هذه المعدودات التي نقلها مصدورة إلى كتابه عصية الفهم، نقطوي على غوامض كثيرة وجب توضيحها، ومن ثم، فإن تحليلها لم يكن أمراً هيناً دون الاستعانة ببعض الأسئلة التي طُرحت على الشعراء عقب الفروغ من العمل الإبداعي. وكانت إجاباتهم معواناً له على استجلاء بعض الحقائق الإبداعية الغامضة، خصوصاً، وأنها أبدت تذكراً طيباً لكثير من التفاصيل التقيقة المتعلقة بالمواقف الإبداعية. (١٠٠٠)

وحتى تكنون التجربة وأضحة، أثرنا نقل صنورة المسودة رقم: ١٠،، وهني قصيدة "أرأيت ها أتذا..." للشاعر عبد الرحمن القدرة اوي، مع تعليل الباحث عليها كاملاً بالتحليل، والتَصرّف فيه، أحياناً، بحنف بعض الاستطرادات غير الضرورية.

وكان لهذا الاختيار مسوغاته الموضوعية:

١-أن يسير في التجربة التعليق والصنورة جنباً إلى جنب.

٢-تيسير سبيل المقارنة والمعارضة.

⁽١٩) -سويف مصطفى، الأمس النفسية، ص:٢٤٢-٢٤٢.

⁽١٠٠) -مريف مصطفى، الاسن النضية، ص: ٢٤٤.

^{* -} ينظر هذه المسودة رقم ١٠ في الصفحة الموالية

أراب والمائذا كدراء الأباءالمار لاشق وبدساوال منيشويه في زمام خوالمره نا الم مشتقه سيال إنانا تلانه شاعر إ الوا عزم منّا عرق ررلای آ مایش بیج فامیان اللافار ويتنت كل ينه الان) راد • وكانة مائره ومناذك الساك يزور فشقاة إلماب حصال يسمر الالتندة أد ينا كالله لدوستها ح ل الأشيم العرقبة بالانفرقيد وأرعرفته فأقرس والمأكود المار الكون المارية الم الماتية عائدا كدياء الزاءان ر ان له معلمي المرتج فيالمنية الغامر وأكاديه مزلح الحبشد أترك مالار أستتبيدم النيَّة الدياد شع يُرساله الزا هز * والنتئة البنياء تليك لا المؤوال مر حدراً كيه الأوامًا } تخشير نے ليجدلي اسا فر أرأبة طاغارابية المرفائية الما تتاس رلاكرم مذكل أتح تن عبره المانية إحالاها كذبه الادراهار لاشتا ديد سنداله المارية الجاني أوافي المالك مذيب موالينا إقبود رامة مريكوي البيا المتأركية إرتثيا للهام اناله منتنة سالوامشاء نوية ميكار الماخة مأت مزاعره Adal opensoration كرصاك معيري كالمعتدة لاعتياع التأكر موسيسا فالمصد ويتسيه فيهوا ويتزاران وريما به) علاص يخ (إ مبال اللاعر لا بدأ مَيْمِهُ الله رجا الأبيل توقدما برِمِن إلى ، ولشامضية اليرمسونية التاب سديه وماً ﴿ أَنَّ أَهُ اللَّهِ بَهُوْكُلُ مِنْ بِالْهِيمِولِ. مستبلوت إواكاية وواغاياس وفالمهير الوقاء مشؤا المؤلدا لهجج كالرسيعينيين () میمآلیک وهیله شنا یکا مستخلشات. فوود: لودانت کل روی چد مسهایک وخيعت سبي الدماء علن راوري إلكا قري را قدت أمذه ثم إمنوه با لمشال واليه. فإطلاعكمه كاما مؤا الميك المشال لم النيك ويقيت فيالا، برسالينا، إلكالمؤكم وسهة كيسه زمير على مكالمنشاعر شدمهار سلله المياه منطشرت فيهاليه

٣-صغر مسلحة المسودة رقم ٠٠١ فقد استهلكت صفحة واحدة، وكان تحليلها قصيراً قياساً إلى المسودتين الثانية والثالثة.

ومن النتائج التي انتهى إليها هذا البلحث في تحليله، ما يأتي:(١٠١)

١--.. أن هذه المسودة التي بين أيدينا، وهي أول صورة تظهر فيما القصيدة التي نحن بصددها، ليست صورة دقيقة لعملية الإبداع كما جرت فعلاً لدى الشاعر، فالشاعر يقرر في إجابته أن أول عبارة وردت على ذهنه هي "أتنا لا أخون مشاعري" بينما تبدأ المسودة "أرأيت ها أنذا.." والفرق بينهما واضح من حيث الذلالة على موقف الأنا، ففي الأولى يقف موقفاً تقريرياً، ويعبر عن موقفه تعبيراً مباشراً، بينما يقف في الأخيرة موقف "الآخر" الذي يشهد الأنا ويصفه..

٢-إذا قرأنا القصيدة من البداية حتى النهاية، لاحظنا مجموعة من القمة ومجموعة من المنخفضات. ولكن ماذا نعني بهذا التعبير في تحليل سيكولوجي؟ يظهر أننا أصبحنا شعراء. الواقع أنّ المنخفضات نجدها عندما يعود الشاعر إلى تكرار بيت أو بيتين أو مقطع بأكمله بعد عدة أبيات منوعة، ومما هو جدير بالملاحظة أن هذه المنخفضات يسبقها نوعٌ من الغموض في الصور والمعاني، وهي نفسها تمثل لحظات يكاد يكون الغموض فيها تاماً.

يقول الشاعر في إجابته فيما يتعلّق بالفقرة التالية لـ "أنا لا أخون مشاعري"، معاني لها شكل حلو.. ثم إذا بي في غيبوية فجعلت أكتب البقيّة.. ثم أتصّح الموقف من جديد، شاع فيه الوضوح فكتبت: "الرقة الهوجاء تمرح في صباك الزاهر.."

واتخنت الضحكات شكلاً مجسماً كأنما أرى تمثال بوذا الساخر، عندلذ كتبت: "ومواكب الأوهام تخفق في ذهول ساخر.. "إلى "فكل أيامي جنون..." ثم أتتنى تلك الحالة كالغيبوية.

وأول ما نستنتجه هنا: أن الشاعر يدفع إلى هذا الترجيع دفعاً.

ثَانياً: يظهر أن لهذا الترجيع وظيفةً معيّنةً بالنسبة لعملية الإبداع، فقـد رأينــا

⁽۱۰۱) - ونظر نص التعليل كاملاً: سويف مصطفى، الأسى الناسية، من: ٢٤٩٠-٢٤٩.

أن الشاعر يصل إليه بعد وضوح ويخرج منه إلى وضموح، والظاهر أنه يمكن الشاعر من مواصلة فعل الإبداع..

ومن الواضح في حالة المسودة التي بين أيدينا أن الترجيع ليس سوى هذه العودة، وهي واضحة في هذه القصيدة، لكنها قد لا تبدو بهذا الوضوح في قصائد أخرى. فالذلالة الدينامية للترجيع أنه نهاية وثبة.

٣-مما يزيد لِثبات هذا الرأي، ما يُلاحظ قبيل المشهد الأخير الذي يبدأ بقول الشاعر:

ولقد مضيت أثير من تحت التراب معذبين"

فالغقرة الستابقة على هذا البيت والتي تبدأ بقوله: "أرأيت هأنا لا أبين"، هذه الفقرة كلّها ترديد لأبيات قيلت من قبل، وعلى حساب رأينا تكون الدلالة الدينامية لهذا الترجيع أنه نهاية "وثبة" واضحة، وأنه استغلال المجال الذّهني أمام الشاعر. وقد سألنا الشاعر عما يذكره عن هذه اللّحظات التي تم فيها وضع هذا الجزء، فقال إنه كاد أن يتوقّف في هذا الموضع واستغلق المجال أمامه، وقد بدأ هذا الغموض قبل هذا الموضع بقليل، عند قوله:

وأكاد من فرط الحنين أقول مالا أستبين"

وانقشع قليلاً، لكنّه لم يلبث أن عاد إلى غموض آخر. وقد سألنا الشاعر عِدَة السئلة حول لحظات الإبداع، وحاول هو أن يتذكّر كل شيء عنها، ومن أهمّ ما قاله في هذا الصدد:

٤-فيما يتعلّق بالمشهد الأخير، وهو يلفت النظر لشدّة وضوحه، وكأنه الرقعة الأرجوانية في القصيدة: قال: رأيتني في شبه حلم، رؤى تمر في هدوء.. ثم رأيتني في حلم فعلاً، أشهد رؤيا.. عندنذ كتبت:

"لقد مضيت أثير من تحت التراب معذبين" واستمر هذا الحلم إلى أن أننهى بانتهاء هذه الفقرة وفي نفس الحالة كتبت.. "ورأيته كالله"....

٥-كذلك جاء في حديث الشاعر:

كنت أحس أشياء أريد التعبير عنها، لكنّي لا أعرف كيف أعبر، اضطربت جداً، كتبت:

"أرأيت ها أنذا لا أبين"

كنت فعلاً لا أكاد أتبيّن ما أريد أن أصور ه.. كذلك عندما كتبت: "فكلّ أيامي جنون"

كنت فعلاً في حالة تشبه الجنون في هذه اللحظة وعندما كتبت:

"أثا لا أخون مشاعري"

كنت فعلاً في هذه الحالة، أقول هذا، لا أوجه هذه الأحاسيس إلى أحد، كنت أقولها أنا.. هذه العبارة لا تختلف عن سابقتها من حبث الدلالة الدينامية لكل منهما فكلاهما توضتح ظاهرة التعبير عن "الحاضر المباشر" لمدى الشاعر ونحن نقول "الحاضر المباشر" الدّلالة على أنه يجبّ أن يكون ذا صلة بالأنا، وليس مجرد حضوره في مجال الإدراك البصري أو السّمعي أو حتى الذهني، بكاف لأن يجعله قابلاً لأن يصير جزءاً من بناء القصيدة". (١٠٠١)

رأينا أن نكتب نص التَحليل كاملاً - مع حنف بعض الاستطرادات القليلة -- للأسباب الآتية:

أ-لأنه يُوقِفنا على بعض المواقف النقيقة والغامضة التي تنطوي عليها العملية الإبداعية في المسودة رقم: ٠١.

ب-لأنه يحوي بعض تصريحات الشاعر واعترافاته، وقد وجب الحفاظ عليها كما وردت في النصّ، لأنها تعبّر عن حالاته النفسية، وعن التحوّلات التي طرأت عليه وعلى بعض أبيات القصيدة في أثناء تسويدها.

حب لأنه يضم زمرة من المصطلحات، وجب الحفاظ عليها - أيضاً - كما وردت في النص مثل: القمم، المنخفضات النرجيح، الوثبة، الحاضر المباشر..، ناهيك عن الحفاظ على المياق العام لنص التحليل نفسه.

ويصرّح مصطفى سويف أن المنهج الذي سار على هدية في هذه الدراسة الميدانية، هو المنهج النفسي التّجريبي وليس التّحليل النفسي آلياتها وخطواتها، تُتيح له الكشف عن دينامية العملية الإبداعية والوقوف على آلياتها وخطواتها، وهذا ما لا يستطيعه البحث النظري، لأنه يفلسف العملية بعيداً عن التّطبيق الفعلى أو التّجربة.

⁽١٠٠) -نهاية نمر التعليل، ص: ٢٤٩.

⁽١٠٣) -سويف مصطفى، الأسس النفسية، من: ٢٣٨-٢٤٠.

ويبدو أن هذا المنهج النفسي التجريبي الذي الجناره الباحث، وجد ضالته في العملية الإبداعية، وخصوصاً في تفسير بعض مواقفها الغامضة. فقد أتاح له نص الاستخبار وإجابات الشعراء، والمسودات الوصول إلى نتائج عدّة، والكشف عن بعض الحالات النفسية التي تَعْتُور الشاعر في أثناء العمل الإبداعي.

وقد أشار "رينيه وبليك وأوستن وارين"، في كتابهما نظرية الأدب، إلى هذه الفائدة الذي يسديها علم النفس إلى عمليّة الإبداع على الخصوص، فهو يستطيع أن ينير جوانبها، ولكنه لا يعدو أن يكون معبراً إليها، أما حينما يتوجّه هذا العِلْم إلى العمل الفني ذاته، فإن حقيقته النفسية لا يمكن أن تكن حقيقة فنية إلا إذا متنت التلاحم والتركيب. (١٠٠)

بيد أن دراسة عملية الإبداع بادوات: كالاستجوابات، والمسودات، والتشطيبات، والمقاطع.. قد تفيد في معرفة نشوء الأعمال الأدبية، وفي إدراك مختلف التحولات التي تطرأ على العمل الفني إدراكا نقدياً، كما قد تساعد على استجلاء النص النهائي، ولكنها قد لا تكون ضرورية لفهم الأعمال الأدبية المنتهية أو لتقييمها؛ وعليه، فإن أهميتها تكمن في حقول معرفية أخرى غير المعرفة النظرية بعلم النّفس. (١٠٠٠)

وعلى الرغم من هذه الأدوات المستخدمة والمشفوعة باعترافات الشعراء، وتحليل الباحث نفسه، فإن هذا كلّه سيظل، في تصورنا، دون العملية الإبداعية، بوصفها عمليّة معقدة، لأن كثيراً من تفاصيلها التقيقة، يجري في لا وعلي الشاعر، ثم إن النفس الإنسانية، عموماً، لغز عجيب، فهي من العُمن والغموض والتَعقد ما يجعل الفكر الإنساني قاصراً أمامها.

耳心療

⁽۱۰۰۱) سريليك، رينيه ووارين، أرسكن، نظرية الأنب، س٩٣-٩٦.

⁽۱۰۰۰) - ريليك ريفيه روارين لموسنن، نظرية الأنب، من٩٣-٩٤.

الفصل الرابع دراسة العمل الأدبي

يُعنى هذا المحور بتحليل الأعمال الأدبية تحليلاً نفسياً، ولعل بداية الدّعوة النظرية إلى هذا الاتجاه كانت على يد جماعة من الأساتذة والأكادميّين، نذكر منهم: محمّد خلف الله أحمد، وأمين الخولي، وحامد عبد القادر، إذ يعود الفضل إليهم في توجيه الدّراسة النفسية نحو الأعمال الأدبيّة والأدباء وتوثيق الصمّلة بين علم النفس والأدب العربي. (١٠١)

...

١-محمد خلف الله:

ألّف هذا النّاقد كتاباً سمّاه "من الوجهة النّفسية في دراسة الأدب ونقده "دعا فيه إلى ضرورة الإفادة من نظريات علم النّفس في تفسير الأدب. واستطاع بمساعدة "أحمد أمين" أن يدخل مادة" علم النفس الأدبي" ضمن مواذ التّعليم وطلاّب الدّراسات العليا في جامعة القاهرة (١٠٠٧ فضلاً عن تأثيره، بوصفه أستاذاً في الجامعة إذ بدأ يروج لدعوته بدراسات نظرية وتطبيقيّة

شرح فيها بعض خصائص العلاقة التي تربط الأدب بعلم النفس، وتتلفّص دعوته في المعالم الآتية:

⁽١٠٦) - البستاني، محمد عبد الحسين، المناهج النقدية في نقد المعاصرين ص:١٢٠ وينظر أبو الرضاء سعد أبو الرضا محمد، الاتجاء النفسي في الشعر، ص: ١٦٠. (١٠٧) - محمد عملف الله، من الوجهة النفسية في دراسات الأدب ونقده، ص:د.

إن دراسة الأدب في ضوء علم النّفس لا تحتاج، في نظره تَسْويغ مادام العمل الأدبي من إنتاج الإنسان. وهذا العمل هو المَعْبَر الذي يُوصلنا إلى نفس هذا الإنسان ومانتطوي عليه من إحساسات ومشاعر. (١٠٨)

- إن المنهج النفسي في دراسة الأدب ونقده، تتطلّبه المرحلة الرّاهنة من تطور العلوم الإنسانية، وميل الفكر المعاصر إلى الفهم والمعرفة أكثر من ميله إلى مجرد الذوق والاستحسان (١٠٠١).

- إن وظيفة النّقد الجوهري لا تقوم إلى على أساس من فلسفة ذوقية نغسيّة شاملة، تُنير السبيل أمام الناقد وتقتح لله منافذ التأثير الأدبي في النفوس (١٠٠).

ولم يقتصر الذارس على التنظيم لدعوته، وإنما طبقها على النقد العربي القديم ليمتح منه بعض الارهاصات السيكولوجية. فقد انتهى في مبحثه "عبد القاهر الجرجاني وسيكولوجية التأثير الأدبي إلى أن كتاب "أسرار البلاغة" رسالة" نفسية ذوقية في نولحي التأثير الأدبي، فكرتها الرئيسية، هي: أن مقياس الجودة الأدبية تأثير الصور البيانية في نفس متذوقها (١١١)

وعلى الرغم من دعوة الباحث إلى ضرورة دراسة الأدب ونقده من الوجهة النفسية، فإنّه في دراساته التطبيقية على بعض الشعراء. كحسان بن شابت، وأبي العتاهية، لم يخرج عن المنحى الذي سلكه من قبل النقاد التأثريون، وظل يدور في فلك الشاعر لإبراز ملاحح شخصيته؛ مثال ذلك، تتبعه لأخبار حسّان بن ثابت عند الرواة، واستقصاء شعره لمعرفة صورة شخصيته؛ أي أن غايته الأولى، هي التعرّف على شخصية هذا الشاعر ونفسيته، وليس الاهتمام بالشعر ذاته، وهذا ماتؤكده، تساؤلاته المتكررة ومحاولة الإجابة عنها: كيف كان حسان في هيئته؟ وكيف كانت مقومات شخصيته؟...(١١١)

نفهم من هذا، أن "محمد خلف الله" لم يتجاوز المنحى النفسي الذي يعنى يشخصية الشاعر أو الأديب إلى تفهم العمل الأدبى نفسه وتذوقه. ولعل هذا

⁽١٠٨) خلف الله محمد، من الرجهة النفسية في در اسة الأدب ونقده، ص ١٠٠.

⁽۱۰۱) المرجع نفسه، من: ۱۹.

⁽۱۱۰) المرجع نفسه، ص:(تمهرد).

⁽١١١) خلف الله محمد، در اسات في الأدب الإسلامي، ص: ١٥٤.

⁽١١٦) المرجع نفسه، ص:٣٥ رمايعدها.

ماحمل "محمد مندور" على نقد مذهبه، يقول: "إن مذهب خلف الله ومن يرى رأيه سينتهي بنا إلى قتل الأدب الأدب لا يمكن أن نجدده ونوجهه ونحييه إلا بعناصره الأدبية البحتة، وهذا مايجب علينا جميعاً أن نجاهد في سبيله، إنّه لَوَهم بعيد أن نظن في علم النفس، أو في علم الجمال، أو في غيرهما من العلوم كبير فائدة للأدب، يجب علينا أن نعرف كل تلك الأبحاث، ولكن على أن تحتفظ بتلك المعرفة لأنفسنا ولا نرج بها في الأدب، وإلا كنا مفلسين نوهم الغير ببريق كانب "(١١٦)

وقد يكون في نقد "مندور" شيء من المتواب، لأن حصر الدراسة النقدية الأدبية في شخصية الأدبب على جساب العمل الأدبي، وباسم علم النفس، سيؤدي إلى تغريب الأدب عن مجاله، ولكن ليس شرطاً أن يحتفظ الناقد بالمعرفة لنفسه، خصوصاً إذا كانت الظاهرة الأدبية تتطلب توظيف مختلف ضروب المعرفة بطريقة لبقة بعيدة، بطبيعة الحال، عن الشطط والغلو.

ومهما يكن من أمر، فان المُعوّل عليه عند "مندور"، هو فن دراسة النصوص الأدبيّة، والتّميّيز بين الأساليب المختلفة، والاعتماد على الذّوق الأدبي. (١١٠) وهذا مافات "خلف الله" في رأي أحد البساحثين، يقول في مقال له:

"ولقد فات الأستاذ خلف الله، وهذا في رأيي، وهو يدعو إلى مذهبه، أن يضم إلى دراسته النفسية في نقد الأدب، حتى يكتب لها البقاء، مادعا إليه الدكتور مندور، أولاً، لتكتمل قواعد النقد، فلا تكون هناك ثغرة في هذه الدراسة بل يكون التوقيق بين هذه الآثار جميعاً، فيستكمل القانون بنوده، ولا يكون ثمة، رأي ورأي، وخلاف قاصد، وآخر ذو مصلحة في الدّفاع. "(١١٥)

وليست المسألة، في نظرنا، مسألة توفيق بين المناهج النَّقدية أو الأشار الأدبية، لأن قواعد النقد لا تُغرض على النصَّ الأدبيّ من الخارج، بل يجب أن تراعي طبيعته ووظيفته لتضمن، على الأقل، انسجامها معه، وحتى لا يغدو التطبيق، فوق ذلك مسرفاً معتسفاً.

⁽١١٣) مندور ، محمد، في الميز أن الجديد، من ١٧١-١٧١.

⁽۱۱۱) مندور، محمد، في الميزان الجديد، ص ١٦٢.

⁽١١٥) زيادة، أبو طالب، مجلة الثقافة العربية، تموز ١٩٧٥، ١٩٧٥م العدد السابع، ليبيا عن مقال بعنوان: "الأستاذ محمد خلف الله، في من الرجهة النفسية في دراسة الأدب ونقده، ص ٥٥.

وممّا لا شك فيه، أن دعوة خلف الله، دعوة مشروعة من حيث المبدأ، في دراسة الأدب ونقده، وقد أسهمت في توثيق الصلة بين علم النفس والأدب، أو خلق مايسمّى بـ "علم النفس الأدبي".

غير أن النظرة الأحاذية إلى الأعمال الأدبية والنقدية، ومن جانب واحد هو الجانب السيكولوجي، يحجب عنا كثيراً من الظواهر الأخرى.

ونرى أن "محمد مندور" نفسه لم يسلم، في نقده هو الآخر، من هذه النظرة الأحادية، وإن كانت أكثر مواءمة النصوص الأدبية، إذ ظلّ متشبّتاً يمنهج "لانسون" التأثري والقائم على شرح النص الأدبي "Lexplication, de وتذوقه، فضلاً عن الاهتمام بجوانبه الفقهية اللغوية والغنية الجمالية، فحد الأدب عنده، الحياة، وصداه "الهمس" (١٦٦).

ب- أمين الخولي:

وهو من الباحثين الذين أسهموا في توثيق الصلة بين علم النفس والأدب وإرساء قواعد النقد النفسي، وأن تعدّنت مجالات بحثه؛ إذ كان من الأوائل الذين دعوا إلى ربط الأدب بالحياة الاجتماعية، وإلى دراسة التطور اللغوي للعربية. (١١٠) وكان شعاره في كتابه "فنّ القول" أوّل التّجديد قتل القديم فهماً (١١٠)

غير أن المجال الذي انفرد به هذا الباحث، هو دراسة العلاقة بين علم النفس والبلاغة، واعتمد على هذه العلاقة في معالجة مسألة "إعجاز القرآن" التي تحتاج، في تصوره، إلى أن تُدرس في ضوء السيّاق النفسي أو المعرفة النفسية؛ فالقهم الصحيح للقرآن الكريم، لا يقوم في نظره إلا علبي إدراك مااستخدمه من ظواهر فنية بلاغية بوساطة القواعد النفسية؛ فكل ما فيه من إيجاز وإطناب وتوكيد، وإشارة، وإجمال، وتفصيل، وتكرار، وإطالة، وترتيب، ومناسبة... لا يعلل إلا بالفهم النفسي وحده (١١٩).

وإذا كان "أمين الخولي" يلح على ضرورة الانطلاق من النسص القرآني لقهمه فهماً نفسيّاً؛ فإنّه في العمل الأدبي يسرى ضمرورة الاعتماد على حياة

⁽١٩٦) بر ادة محمد، محمد مندور وتنظير النقد الأدبي، ص ٢٤١-٢٤٢.

⁽١١٧) شَايِف، عكاشة، التجاهات النقد المعاصر في مصر، ص: ١٤٥.

⁽١٦٨) الخُولى، أمين، فنُ القول، من: ١٤٢.

⁽١١١) الخولي، لمين، مناهج تجديد في النحو والبلاغة والتضير والأدب، ص: ٢٠٠٣- و ٢٣٠.

الأديب، وهذا أمر طبيعي ومنطقي: فحياة الأديب ميسورة الدراسة، ليس بيننا وبينها حجاب على خلاف النص القرآني الذي لا يمكن دراسة صاحبه.

وليس أمامنا، إذن، سوى أن "نتبين جوّه النفسي لما حوله من ملابسات وأسباب نزول؛ ووقائع وأحوال للناس والبيئة دون أن نعد وذلك إلى شيء من فهم نفسي لمصدر النص...

ومن هنا يكون فهمنا للنص القرآني هو كل مانبغيه ولا نتجاوزه إلى شيء من تاريخ الأدب وبيانه، لصاحب الكتاب وواضعه، لأنه أفق لا نرنو الله. على حين أن في فهم النص الأدبي في غير القرآن، إنما نفهم بذلك الأدبي نفسه شاعراً أو ناشراً (١٢٠)

معنى هذا، أننا استثنينا مَنْحَاه النفسي في دراسة النبص القرآنسي وهذا أمر مفروض عليه أمام صعوبة دراسة صاحبه فإنه في معالجته النب الأدبي، لم يخرج، هو الآخر، عن الإطار الذي يعنى بشخصية الشاعر أو الأدبي، بل إنه يرى في نقده النفسي ضرورة المزاوجة بين الأثر الأدبي وصاحبه لفهمهما معناً، فهما نفسيّاً؛ فالعلاقة بينهما علاقة "جدلية" كلاهما مكمّل للآخر، ولن يكون هذا الفهم النفسي كاملاً إلا بالنظر إلى أدب الأدبيب جملةً وتفصيلاً، أو كلاً متكاملاً ووحدةً متماسكةً. (۱۲۱)

فالمنهج، إذن، كما شرحه صاحيه ينطوي على فكرتين:

الأولى: وصل الأدب بالاديب لقهمهما فهما نفسياً.

والثانية: النَّظر إلى العمل الأدبي كوحدة متكاملة متماسكة ايسهل فهمُه وفهم صاحبه.

وفي ضوء هذا المنهج، تناول "أمين الخولي" بالدراسة النفسية أبا العلاء المعري، محاولاً فهم شخصيته فهما نفسياً، ومن النتائج التي توصل إليها في هذه الدراسة، أن "ظاهرة التناقض"، هي السمة البارزة في سلوك هذا الشاعر الفيلسوف، ليس في المسائل الدينية فحسب، وإنما في كل آرائه، وأفكاره، ومواقفه... (١٧٢)

⁽١٢٠) الخرلي، لمين، مناهج تجديد في النحو والبلاغة والناسير والأدب، س: ٢٠٢- و ٢٣٠.

⁽۱۱۱) الخولي، أمين، مناهج تجديد في النحو والبلاغة والتفسير والأدب، سن: ٣٣٤- و ٣٣٦-

⁽١٧٧) شَائِفَ، عكاشة، الجاهات النقد ألمعاصر في مصر، ص: ١٤٨-١٤٨.

ويعود سرّ هذا التناقض إلى ظاهرتين في نفسه، أولاهما: الرغبة المتوتّبة في الاستعلاء على ضعفه والقهر لواقعه، وهذه ظاهرة مستوحاة من نظرية "أدلر" القائمة على الظهور والتعويض عن "مُركّب النقص" تأنيتهما: دقّة نفسية في إدراك عوالم النفس وخوالجها المتغايرة، وتتصل هذه الظاهرة بالوظائف الفيزيولوجية والبيولوجية، وخصوصاً، عاهة "العَمّى" التي كان لها أثر في دقة حسمه، وعمل إدراكمه وتأمله، ورهافة شعوره، وصدق تعديره (١٢٠٠).

ج- حامد عبد القادر:

يُعدَ هذا الناقد من هؤلاء الأوائل الذين أدخلوا مادّة "علم النفس الأدبي" في الجامعات المصرية، وأرسوا، بالنّنظير والتّطبيق، قواعد نظرية النقد النفسي، وهذا بكتابه "دراسات في علم النفس الأدبي...

وهذا الكتاب عبارة عن محاضرات القاها على طلاّب قسم اللغة العربية استجابة لرغبة القائمين بشؤون معهد الدّراسات العليا، وارغبة هولاء الطلاب النّابهين، وقد أعطاه ذلك العنوان لأنّه لا يَصْدو أن يكون، في نظره در اسات تمهيديّة في هذا الموضوع الطّريف الذي يعدّ من أحدث المباحث النفسية، وتمنّى أن تتاح له الغرصة لاستكمال البحث حتى يصح أن يُسمى الكتاب "علم النفس الأدبي" أو "علم النفس والأدب" (١٢١).

وحرص "حامد عبد القادر" في هذه الدراسات على بيان العلاقة التي تربط الأدب يعلم النفس، وإن أسهب في سرد الحقائق النفسية وتعريف علم النفس، قد تتاول من خلال هذه العلاقة تعريف الأدب، والاختلاف في تحديد معنى الجمال، كجمال اللفظ وجمال المعنى.....(١٢٥)

وبين أيضاً، حاجة الأديب إلى علم النفس، كما تتاول بإيجاز الحياة العقلية، أو الجهاز النفسي كما صوره "فرويد" كالشعور، وشبه الشعور، واللاَشعور، وبين آراءه وآراء تلميذه "أدلر" في العقل(١٢٦). وعرض أيضاً، لأهمّ العمليّات العقلية في الإنتاج والتّقدير الأدبيّين، كالإدراك الحمتي،

⁽١٩٢١) شايف، عكائمة، الجاهات النقد المعاصر في مصر، س: ١٤٧-١٤٨.

⁽١٢٠) عبد القلار، حامد، در اسات في علم النفس الأنبي، من ١-٥٠.

⁽١٧٠) عبد القلار، حامد، در اسات في علم النفس الأدبي، ص ١٩-و ٣١ ومايمدها.

⁽١٣١) عبد القلار، حامد، در اسات في علم النفس الأنبي، ص ١٩- و ٣١ ومايعدها.

والتَصور، والتَخيَل وتداعي المعاني، والحكم وأثره في التَقدير، ومايلحق بـه مـن تعليل، كالانفعالات وحدانيّــة كالانفعالات والعواطف (١٢٠).

وتتاول إلى جانب هذا كلّه، جماليات الغنون، فبين قيمة الفن في الحياة ومعناه، وأنواعه، وأغراض الأشغال به، وفرق بينه وبين العلم، كما عرض لبواعث الاشتغال به عند الفلاسفة وعلماء النفس، ولأثر الشعور النفسي في إدراك الجمال، وأسباب الاختلاف في التقدير الفنسي، وأثر العقل الباطن والصراع النفسي فيه، وفي الإنتاج الغني وعالج أيضا الذوق، فبين معناه، ومظاهره، وعوامله الفطرية، وآراء أفلاطون وأرسطو وعيد القساهر الجرجاني فيه، والمؤثرات المختلفة في تنميته (١٢٨).

وكان آخر مبحث هو رسم منهج تغصيليً للنقد الأدبي، تناول هذا المنهج مؤهلات الناقد والأدب، والفعاليات العقلية التي تُحدث تقدير الأدب، والإحساس البصري والصدور الذهنية والأفكار، والمعاني، والتأثر الوجداني...(١٢٩)

وواضح من هذه الموضوعات كلّها، أن معالجة مسائل العلاقة التي تربط الأدب بعلم النفس، كانت معالجة نظريّة علميّة ، لم يتجاوزها الباحث إلى دراسة لجرائيّة على العمل الأدبي نفسه. وهذا. في تصورنا، صنيع علمي أكثر مما هو صنيع نقدي ادبيّ، ومع ذلك لانعدم فيه فائدة وخصوصاً في إرساء الأسس الأولى لنظرية النقد النقسي.

د- عز الدين اسماعيل:

لا نعدو الحقيقة إذا قلنا إن هذا الناقد، هو أحسن من طبّق علم النفس على الأعمال الأدبية لتفسيرها تفسيراً نفسياً، وإن كان هذا التطبيق لا يخلو من المبالغة والإسراف، في أحابين كثيرة.

ويجب أن نعرف أن الناقد لم يَثْبُت في مسيرته النقديّة على منهج واحد

⁽١١٧) عيد القادر، حامد، در اسات في علم النفس الأدبي، من ١٩- و ٣١ ومايعدها.

⁽۱۲۸) قدرجع نفسه ، ص: ۱۷ وما بحدها.

⁽۱۲۱) المرجع نفسه ، من ۱۵۱ وما يعدها.

أو اتجاهِ واحدِ، إذ تداخلت في نقده المناهج والاتّجاهات، فقد تبنّى الاتّجاه الاجتماعي في بعض دراساته، وخصوصاً في كتابه "الشعر في إطار العصسر الثوري" والاتّجاه الجمالي في كتابه، "الأسس الجمالية في النقد العربي".

وليس لنا، بطبيعة الحال، أن نخوض في هذين الاتجاهين حتى لا نبتعد عن موضوع هذا المدخل، أما الاتجاه النفسي، فقد تجلت معالمه بصورة خاصة في كتابيه: "الأدب وفنونه" والتُفسير النفسي للأدب" وفي هذين المؤلفين أيضاً تبلورت بعض أسس نظرية النقد النفسي.

ونستطيع ، على كل حال، حصر هذه المعالم أو الأسس في النقاط الآتية:

١ - تفسير العمل الأدبي نفسه، وهو الأساس الذي انطلق منه الناقد في ذينك الكتابين، فاهتم يتفسير الأعمال الأدبية ذاتها، في ضبوء حقائق علم النفس دون أن يحفل كثيراً بدراسة شخصية الأدبيب أو عملية الإبداع. فهو يرى أن معرفة تفاصيل الطرق التي يكتب بها الأدبي، لا تغيد كثيراً في فهم العمل الأدبي ذاته وفي تفسيره. (١٣٠) ومن أجل هذا، لم يقصر عنايته على دراسة شخصية الأدبب، بل وجهها إلى العمل الأدبي على اختلاف أجناسه وأنواعه. (١٣٠)

٢ - العمل الأدبي وليد اللاقمعور: يرى الناقد أن العمل الأدبي نشاطً باطني أو لا شعوري، أو هو رمز للرغبات المكبوتة في لا شعور الأديب، ومن هنا، تأتي ضرورة تفسيره، في ضوء المنهج النفسي التحليلي، لأنه المنهج الوحيد الذي يختص بتحليل اللاشعور (١٣٢).

٣- معرفة حياة الأديب وتقسير أديه، يرى الناقد أن معرفة حياة الأديب قد تُقيد في فهم عمل الأديب وتقسيره، ولكنه لا يعتمد كثيراً على هذه القاعدة (١٣٢٠)؛ لأن حياة الأديب قد تغيد في استكناه رموز عمله الأدبي، ولكنها قد لا تغيد في تفسير أعمال أخرى، على حين نجد لعلم النفس وحقائقه قرائن كثيرة في معظم الأعمال الأدبية.

⁽۱۳۰) اسماعیل، عز الدین، التّفسیر النفسی للأدب، من ۵۶ و ۲۷۳.

⁽١٠١) اسماعيل، عز الدين، التُفسير النفسي للأدب، من: ٣٥ و ٢٧٣.

⁽۱۲۷) اسماعیل، عز الدین، الأندب وافونه، مس ۱۰۱–۱۰۲.

⁽١٣٣) لسماعيل، عز الدين، التُفسير النفسي للأدب، من ٥٢ - ٥٤ و ٢٧٣.

٤- علم النفس بين الناقد والأديب، يؤمن عز الدين اسماعيل بأن التجليات النفسية في العمل الأدبي وظيفة ينهض بها الناقد، وليس الأديب بتضمين أثره الفني حقائق سيكولوجية، إذ يكفي هذا الأثر مايحمله في ثناباه من ذخيرة نفسية دون أن نقحم فيه نتائج التحليل النفسي. (١٣١)

فهذه المهمّة يحقّقها الناقد الأدبي بما يغيده من هذه النّسائج، لاستنباط أبعاد العمل الأدبي وتغسير مايختبئ، وراءه من دلالات دون مبالغة أو شطط.

على أن هذا لا يمنع الفنان الإفادة من حقائق علم النفس. وليسس بالضرورة أن يكون عالم التحليل النفسي ناقداً للأدب لمجرد أنه يستطيع تفسير الإشارات والرّموز الواردة في العمل الفني، ثم إن إشراك علم النفس في الأدب وفي كثير من المجالات، لا يعني بالضرّورة أيضاً أنه يستطيع إنشاء الأدب (١٣٠).

ويتُفق على هذا الرأي الأخير كثير من النقاد، فمحمد مندور، يرى أن اقحام علم النفس بمصطلحاته على الأدب والنقد، يُضلّل الأديب والناقد معاً، ولكنه لاينكر الاستفادة منه، شريطة أن تكون هناك حدودٌ يراعيها الأديب عند استخدامه علم النفس، وعالم النفس عند استخدامه الأدب. (١٣٦)

ولم يكن "سامي الدروبي" بعيداً عن هذه الفكرة حين رأى أن الأثر الأدبي لا يضيره أن يكون منطوياً على حقائق علم النفس التي عرفها الأديب وبطّن بها عمله الأدبي أو جعلها قاعاً له، ولكن يجب أن تكون هذه الحقائق، في نظره، معازجة لهذا العمل ذائبة فيه، لا مضافة إليه، أو مقدمة فيه، فكثير من المؤلفات الأدبية تحوّلت في رأسه إلى كتب في علم النفس، ودروس فيه نتيجة الإقحام المعتسف للحقائق النفسية(١٢٧).

٥- تقوم طريقة "عز الدين إسماعيل" في المعالجة النقدية على التُفسير،
 والتّحليل، والتقويم أو الحكم، والاعتماد على المعرفة العلمية السيكولوجية،

⁽۱۳۱۱) المرجع السابق، من ۲۰- ۲۲ و ۲۰۱۱.

⁽١٦٥) أسماعيل، عز الدين، التُصور النفسي للأنب، ص ٢٥- ٢٦ و ٢٥١.

⁽١٣٦) مندور ، محمد، في الأدب والنقد، ص ٤٩،٤٤، ٥٠.

⁽۱۲۷) قلارويي، سلمي، عُلم قلفن والأنب، من ۱۲۸-۱۲۹.

بعيداً عن هيمنة الأحكام الذّوقيّة المتميّعة، وهذه العناصر مجتمعة تشكّل، فسي الوقت نفسه، مسلكيّته في النقد النفسي،

ويشرح الناقد هذه الطريقة بقوله: "لأننا في الوقت الذي استطعنا فيه أن نفسر عناصر العمل الشعري ونحلّله، كنّا قد مهننا السبيل للحكم على القيمة الفنية لهذا الشعر حكماً دقيقاً تعينده المعرفة، لا مجرد حكم ذوقي متميّع، وربّما لاحظ القارئ أننا في كثيرٍ من الحالات التي كنّا نفسر فيها الصورة أو الرّمز....

كنّا نضمن عملية التّفسير ذاتها حكماً، والواقع أن الشوط بين مرحلة التّفسير ومرحلة الحكم ليس بعيداً ، إن هي إلا أن يفرع الإنسان من عمليّة التّفسير حتى يطفو الحكم على السّطّح".(١٣٨)

وقد لا يقصد الناقد، ههنا، الفصل بين هذه المراحل، فالتّفسير، والتّحليل والتّغويم أو الحكم - فيما يـرى رونيـه وليـك- مراحل متداخلـة تجري فـي سياق واحد، والتّقويم الصحيح ينشأ عن الفهم الصّحيح.(١٣٩)

٢- كل عمل أدبي قابل للتحليل النفسي، يرى "عز الدين إسماعيل" أي عمل أدبي كاننا ماكان نوعه أو عصره إنما يمكن تناوله بالذراسة التحليلية على أسس نفسية ". (۱۲۰)

وهذا رأي فيه شيء من الريبة لولا استخدام الناقد كلمة "يُمكن" لأن الأعمال الأدبية التي طبق عليها منهجه في التحليل النفسي أعمال منتقاة، ولا يمكن أن تكون حكماً عاماً ينسحب على كل ماينتجه الأدبيب.

صحيح أن بعض الآثار الأدبيّة ينطوي على بعض التجارب النفسية الخاصيّة أو العاصّة، ويمكن أن يكون مجالاً تطبيقيّاً صالحاً للاراسة السيكلولوجيّة، ولكنّنا قد نفهمه دون حاجة إلى إقحام نظريات علم النفس والمصطلحات دون حاجة إلى إقحام نظريات علم النفس، والمصطلحات النفس،

ولهذا، فمقولة، إن أي عمل يمكن تناوله بالدراسة التحليلية على أسس نفسية، مقولة، صحيحة إذا التزم صاحبها حدود التطبيق، أما أن يغرق في

⁽١٢٨) أسماعيل، عز الدين، التُفسير النفسي للأدب، من ١٢٥٠.

⁽۱۲۱) لسيورن، د. حاضر النقد الأنبي، ص: ٥٤.

⁽۱۱۰) اسماعیل، عز الدین، التُفسیر النفسی الأسب، ص ۲۵۰.

تهويمات فرضية سيكولوجية الوصول إلى الأمراض، والعُقد النفسية والغرائز.. فهذا مجال آخر غير مجال النقد والأدب، لأن للعمل الأدبي قيماً أخرى، ولا يمكن أن يكون هما نفسياً وحسب.

ومهما يكن من أمر، فإنّ الناقد لم يقف عند حدود نظرية النقد النفسي في شرح العلاقة التي تربط علم النفس بالأدب والنقد، وإنما تعدّاها إلى مجال التطبيق، فنتاول بالدراسة التفسيرية النفسية أعمالاً أدبيّة مختلفة كالشعر، والمسرحية، والقصة....

ولا يمكن -بطبيعة الحال- أن نتعبّب هذه الأعمال كلّها، فهذا المدخل لا يتسع لهذا، ثم إن الغصل الخامس والأخير مُخصتص الدراسة التطبيقية، ويكفي أن نشير إلى أن معظم النماذج المختارة، كانت خالصة مخلصة لعلم النفس بعامة، ولحقائق التّحليل النفسي بخاصة.

ونستطيع، مع هذا، أن نختار من تلك الأعمال التطبيقية نموذجاً شعرياً واحداً، أو أمثلة من قصيدة "ثنائية ريفية" للشاعر "عبده بدوي" نبين من خلالها شطط الناقد وغلوه في تطبيق التحليل النفسي، إذ يستهل القصيدة بشرح أدبي لموضوعها ومعانيها الظاهرة، فيراها، صورة حوارية بين زوج ريفي وزوجة، وهو حوار" يتناول في ظاهره الفرحة بحلول موسم الحصاد. والتغني بالثمار اليانعة الغنية التي انبئتها أرض حقلهما بعد عام من الشقاء والعرق والجزع من أجل أن تنبت هذه الأرض....(١١١)

وهذه الغرحة التي يلتقي عندها الزوج والزوجة، تعيد إليهما ذكريات عبهما القديم والموال الذي كان يغنيه ذلك المصب الرومنتيكي لمحبوبته الشابة النضرة، وكيف أن كل ذلك انتهى يوم ذهب إلى بيت أبيها ودفع المهر وإن لم يكن كثيراً وتزوجها، فمنذنذ أصبح للحب معنى آخر، وتحور شكله في ذلك العناء المشترك في فلح الأرض وبذر البذور وريها، والجوع طوال العام ريثما تؤتى أكلها". (۱۱۷)

ويشرع بعد هذا، في تفسين القصيدة تفسيراً نفسيّاً كَشَفَ له عن تجربة واحدة هي "التّجربة الجنسية" بين الرجل والمرأة، فمعنى قول الزوجة: "قد وافي الحصاد" أنها حامل، وأنها أوشكت أن تضع حملها، ومعنى قولها لزوجها:

⁽١١١) اسماعيل، عز الدين، التُصير النفسي للأسيد، ص ١٢١، ١٢٢.

⁽١١٢) تتمة النص، التنسير النفسي للاسب، من ١٢١-١٢٢.

دلالة في تصور الناقد، على انقطاع الاتصال الجنسي فترة من الزمن، بعد أن أصبحت الزوجة ممتلئة البطن بالجنين أو "بالثمر المثير" ("'')بل إن الناقد ليذهب إلى أبعد من ذلك مشتطاً مسرفاً، حين يرى في قول الزوج:

"جعنا بها لتسير للحقل، المعرى بالبذور، إشارات إلى مواضع وعمليات جنسية، فالحقل المعرى هنا رمز لعضو المرأة الجنسي، ووصفه بأنه معرى يشير إمّا إلى أنه قد عري مما يكتنفه من شعر أو إلى معنى التّعريسة الصريح، أو إليهما معاً، أما البذور فهي مايستمر هناك نتيجة لعملية الجماع من نطغة (١٤١)

وغير هذا الإسراف كثير" في تفسير القصيدة، إذ رد الناقد كل صورها إلى تجربة واحدة هي "التجربة الجنسية" بل هي الفرضيّة، التي انطلق منها وإليها انتهى في آخر المطاف معتبراً إياها الحقيقة النفسية الخطيرة التي تختفي وراء الصورة الخارجية، يقول "وإذن فهذه القصيدة تتضمّن تجربة مستخفية وراء صورتها الخارجية، إنها في الظاهر تقول شيئا جميلاً ومقبولاً، لكنها تنطوي على حقيقة نفسيّة خطيرة، هي أن الجنس في حياة الإنسان هو مصدر سعادته ومصدر شقائه في الوقت نفسه..."(١٥٥٠)

فهذا النموذج التطبيقي، إذن، يغنينا عند ذكر سلبيات المنهج النفسي الذي سلكه عز الدين اسماعيل وغيره في دراسة العمل الأدبي، وهو منهج التحليل النفسي الفرويدي القائم على كشف مكبوتات اللآشعور من أمراض، وعُقد نفسية، وغرائز جنسية....

غير أن المزيّة التي انفرد بها هذا الناقد هي العناية بالعمل الأدبي نفسه وتحليل نفسيات شخوصه، على حين عنى السواد الأعظم، من النقاد والأدباء بدراسة شخصية الأديب من خلال أثره، وإن كنّا لا نجد فرقا كبيراً بين الذارسين، بما أن العمل النقدي سينتهي، في الأخير إلى وثيقة نفسية شبيهة بوثائق علماء النفس في دراساتهم للأعمال الفنية.

⁽۱۲۳) اسماعیل، عز الدین، التُسیر النفسی للأند، ص ۱۲۳.

⁽١٤٤) اسماعيل، عز الدين، التفسير النفسي للأسب، ١٧٤.

⁽١١٠) اسماعيل، عز الدين، التُفسير النفسي للأنب، ص ١٧٤.

ومما لا شك فيه، أن عز الدين اسماعيل استطاع بكتابه "التفسير النفسي للأدب" أن يفتح آفاقاً واسعة أمام الدراسات النفدية الأدبية من الوجهة السيكولوجية، أو مايسمي "بالنقد النفسي" وأن يوثّق العلاقة بين المنهج النفسي والأدب، تنظيراً واجراءً. ومادراساته التطبيقية في الشعر، والمعسرح، والقصة، إلا نمأذج أو أمثلة، رام بها بيان كيفية إمكان استغلال علم النفس في تفسير العمل الأدبي، ودفع الزّعم القاتل بصعوبة النّطبيق، ولعل هذا الذي جعله حبيس إطار فرويدي في التّحليل النفسي.

※◆単

الفصل الخامس سيكولوجيَّة الصَّورة الشهرية فيُ نقد المقاد (نموذجاً)

- توطئة-

إن العلاقة بين الدرس النقدي للصورة الشعرية والدرس السيكولوجي لها، علاقة لا تحتاج، في نظرنا، إلى إثبات فَلِمُصطلح "الصورة" - كماهو معروف - دلالة نفسيّة ذهنيّة فوق دلالته اللغوية، والرمزية، والبلاغية أو الغنيّة. (۱٬۲۱)

إي إنّ للصورة الشعرية حسب دلالة المصطلح منهجاً نفسياً تدرس بوساطته إلى جانب المنهج الرمزي والبلاغي أو الفني (۱۲۷).

ونستشف هذه الدلالة النفسية للصورة الشعرية من خلال قيامها على اليقظة الحسية من جهة أخرى، لأن الإدراك المعسي الصورة في معزل عن طبيعة الأشياء الداخلية والتيقظ المتعوري، الحسي للصورة في معزل عن طبيعة الأشياء الداخلية والتيقظ المتعوري، يحولها إلى "صورة نقليّة" تدل على أسلوب الإنسان البدائي في التفكير، الأسلوب الذي لا يعرر كبير اهتمام لطبيعة الأشياء الداخلية، بل يرى أن

⁽١٤٦) اليافي، نعيم، مقدمة إدر اسة الصورة الفنية، ص: ٤١-٤٧-٤٢، ومابعدها.

⁽۱٬۷۰ اليافي ، نعيم، تطور المسورة الفنية في الشعر العربي الحديث، س: ٥٥٤ و ١٧٠، وينظر مقدمة الدراسة المسورة الفنية، ص: ٢٦، ومابعدها.

الجوهر فيها لما ترصدم العين وتتمكّن من التقاطه.. أي إن - الصورة النقلية تعكس الطواهر الخارجية بحدّ ذاتها من حيث هي موجودات ثابتة..."(١٤٨).

والحق، أن الإقرار بأن العقاد أولَى سيكولوجية الصورة الشعرية عناية خاصة، أو أفرد لها دراساً عليه برأسها، أمر فيه شيء من المبالغة والغلو، ولكن أراءه النقدية في الشعر، المتفرقة في تضاعيف كتبه ومقالاته تشيى من طرف خفي باقتراب واضح من بعض سمات الصورة الشعرية من الناحية النفسية، كالإدراك الحسي والباطني، والتصوير الشعوري المشخص.

والذي يهمنا ههنا، من هذه الدراسة التطبيقية في هذا القصل الخامس والأخير، هو محاولة تلمس الجانب النفسي في هذه السمات كدليل -عند العقاد- على نشاط الملكة الشاعرية بخاصة والفنية بعامة (١٤١١)، أو الملكة الخالقة التي تستمد قوتها من تفاعل النشاط الحسي والنفسي والذهني (١٥٠٠).

وهناك موضوع آخر تناوله الناقد بالدراسة النقدية النفسية، نخاله متصلاً بسيكولوجية الصورة الشعرية، وهو "الدلالة النفسية للكلمة المكرورة والمصغرة داخل صور المتنبّي الشعرية"، ولكن هذا الموضوع لا يتسع له صدر هذا المدخل، لذلك نكتفي بإبراز محورين نفسيين من خلال شعر ابن الرومي هما: سيكولوجية الصورة الشعرية بين اليقظة الحسية واليقظة الباطنية، والصورة الشعرية المشخصة.

١- سيكولوجية الصورة الشعرية بين اليقظة الحسية واليقظة الباطنية:

صحيح أن الإدراك الحسي للظواهر الخارجية عنصر مطلوب في تكوين الصدورة وتشكيلها، إذ لا غنى عن الحواس في إدراك المرئيات، والمسموعات، والمذوقات والمشمومات والملموسات...

⁽١٤٨) عملف، سلمين، الصورة الشعرية وتعالجها في ايداع لبي نواس، ص : ٢٤.

⁽۱۱۱) المقاد، عباس، يسائرنك، ص ٥٩.

⁽۱۰۰) العقاد، عباس، مراجعات في الأداب والقنون، من : ١٤٤، وينظر، ابن الرومي... حياته من شعر مد من : ٢٥٥.

ولكن جودة العمل الغني، ونقة وصفه، مَنُوطتان بقوة هـذا الإدراك ورضوح الصور والجزئيات في الذهن.

وهذا مادلت عليه التجارب النفسية حين وجدت تقارتاً كبيراً بين الإفراد في الإدراك الحسي؛ تفمنهم البصريون الذين يكون إدراكهم للمرنيات واضحاً دقيقاً مستوعباً.

ومنهم العتمعيون الذين يقوى فيهم إدراك الأصوات والنَّعمات، ومنهم اللَّمسيون الذين تقوى فيهم حاسنة اللَّمس، فتدرك الملموسات إدراكاً تفصيليًا واضحاً، ولا ريب أن قوة الإدراك الحسني في ناحية من النواحي تساعد على دقة الوصف في الناحية نفسها (١٥١).

وعلى الرغم من أهمية العنصدر الحسيّ في نسج خيدوط الصدور الشعرية، فإنه من الغلوّ، في نظر ناقدٍ، الاتكاء عليه وتعليه على حساب بقيّة العناصر الأخرى المشكلة للتجربة الشعرية وللصور الغنية على السواء...

إن الشعر كأي خَلُق آخر نسج خيوطه الإحساس والعاطفة والفكرة.. وأن أي تحليل للفن يجب أن يقوم في ضوء العلاقات والارتباطات المتداخلة الماتحمة بين الخيوط المشكلة للنسيج، والتي لا يُمكن لها أن توجد منفصلة بعضها عن بعضها الآخر (١٥٧).

ومن هذا المنطلق، دعا العقاد إلى تخليص الشعر العربي من وطأة الحسية التي رانت عليه قروناً طويلة كما نعنى، في الوقت نفسه، على الشعراء المقلدين إفراطهم في الوصف الحسي وتوهمهم إنهم ببراعة التشبيه بالمحسوسات يصلون إلى قمة الشعر؛ فهم بهذا الوصف في غفلة شديدة في الحقيقة النفسية والشعورية للتصوير الذي "هو من عمل النفس المركبة، من خيال وتصور، وشعور ". (101)

وعليه، فالنفس هي مقياس الوقت في الإحساس أو في التصوير الشعري الذي هو جزء من هذا الإحساس وهي لِغِناها الشعوري، والتصوري، والتصوري، والخيالي، فوق هذا المقياس، تملك حرية التصريف الفني فيه، فتطيل الزمن وتختزله بما يناسب رغبتها، دون أن يحد من طلاقتها الحس والاسترجاع،

⁽١٠١) عبد القلار، حامد، در اسات في عام الناس الأدبي، من: ٣١.

⁽ادا) الياني، نعيم، مقدمة الدراسة السورة الفنية، ص: ٧٥.

⁽۱۵۳) المقلد عيلس، ساعات بين الكتب ٢٠٦

فالنفس، إذن، في تصور العقاد بخلاف الساعة المركبة من حديد أو نحاس"، قد تنظر إلى اللمحة، فإذا هي دهر سرمد لازدحامها بالمنظر بعد المنظر والخيال بعد الخيال إلى غير نهاية يحدّها الحسن ويقف عندها الاستحضار "(''').

ونرى أن هذه المقارنة بين السّاعة الاصطناعية بوصفها المقياس العلمي للزمن المضبوط، وبين النفس الطبيعية بوصفها المقياس الفني للزمن المفتوح، أو الحرّ في الإحساس والتصور الشعري، تعكس إلى جانب بعدها السَيكولوجي تحدياً فنياً جمالياً، لا يستطيع العلم، في الواقع أن يحدّ من سيره، أو من تقدّم الفن عموماً؛ إذ ما استطاعت الأبحاث العلمية في الصتوت أن تجعلنا لا نطرب لألحان "بتهوفن" (١٥٥)

ومن هذه الملامسة النفسية لحقيقة التصوير، يرى العقاد أن مهمّـة الشعر، هي العناية "بالحركات النفسية" (١٥٠١)، لا بوصف الصور المحسوسة وحسب، مُفرّقاً في ذلك بيسن التصوير الشعري والتصوير الحسّي أو "التماثيلي" في أثناء حديثه عن "الكلاوكون" (١٥٠١) أو فنّ التماثيل.

ويظهر هذا الغرق عنده في الأثر النفسي المباشر الذي تحدثه الصدورة الشعرية من خلالها حركاتها وزمنها النفسيين اللنين لا يحدّ من امتدادهما حاجز حسي، وهذا بخلاف التصوير الحسي "التماثيلي" الذي بعنى "بكل مايرى بالعين ولا يخامر النفس إلا من طريق الرؤية والملامسة. فالشاعر إذ وصعف جمال المرأة وصف أثرها في النفس، ولم يشغل فنه بتصوير المحسوسات إلا من حيث هي دلالة على الخوالج والعواطف، أما المصور فله عمل آخر، وهو نقل الصور من حيث هي مظهر ومكان لا من حيث هي حركة وزمان، وهذه هي الخطوط البارزة في التفريق بين الفنين، ولكنها لا منعنع التداخل بينها والالتقاء فيما يتشابهان فيه ويتوافيان". (١٥٨)

⁽۱۵۱) العرجم ناسه، من ۲۰۹

⁽۱۵۰) الدرويي ، سلمي علم النفس والأدب، ص: ٨.

⁽١٠٦) المقَاد ، عبلي، ساعات بين الكتب، س : ٤١١.

⁽١٥٠٠) ساعلت، من : ٢٠١، "المتركون" لسم كاهن إله البحر "ببتون" في مدينة طروادة، كتب عنه "لسنغ" ليبين الفروق بين الشمر والتصنوير، ولهذا ألماق اسم "اللاّوكون" على كتابه الذي طسرق فيه حدود الغنون وطرائقها في التميير.

⁽۱۰۸) العقاد ، عباس، ساعات بین الکتب، ص : ۲۱۱.

ويسوق العقاد -نقلاً عن أمثلة "لسنغ" - مثالاً عن صدورة "هيلينا" في شعر "هومر" وصورتها في تماثيل المثالين، يوضّح به مدى الأشر "السّيكولوجي" "Psycho - 'csthctique" الذي تحدثه الصدورة الشعرية في النفس. (۱۰۹)

وينتهي الناقد إلى أن هذا الامتداد في الحركة والزمن النفسيين الذي عاشته "هيلينا" في وجدان المثلقين من خلال التصوير الشعري، لم تعشمه في صورتها الحسية المجسدة بالتماثيل، والتي تعتمد على المظهر والمكان (١٦٠).

ولعل هذه المعايشة الوجدانية التي حظيت بها صورة "هيلينا" في شعر "هومر" جاءت عن طريق الوصف الخيالي، وهو وصف الأشياء المحسوسة لا من حيث هي واقعة في النفس". (١٦١)

ومن هذا الفهم النفسي لطبيعة التصوير الشعري، يحدد العقاد منبع الصورة الشعرية مركزاً في الوقت نفسه، على الجانب الحسي والشعور فيها؛ إذ يرى أن الملكة الشاعرية بخاصة والغنية بعامة، هي آلة التصوير التي فيها تتجمع الصور ومنها تتوزع بعد إعادة تركيبها وتشكيلها من جديد، ولكن يجب أن تعطيها النفس من سعة الإحساس وقوته مايمكنها من التقاط كل صور العالم في صورة كاملة، وتقديمها إلى المتلقي نابضة بالحياة (١٦٣).

معنى هذا، ينبغي أن يكون الشاعر على حظو واقر من الإحساس مايجعل ملكته الشاعرية، في تصور العقاد، أشبه بالعدسة المصورة ذات الإحساس الواسع الدقيق، لا يقوتها التقاط جزئيات الصورة في رسم كامل ودقيق للعالم (١٠٢٠).

بيد أن الإحساس ههنا، ليس تلك القدرة الآلية وإنّما هو نشاط الحواس مُمتزجاً بالقدرة النفسية، أو بالنشاط الباطني الذي يتجلى في تصوير الإحساس وتخيّله باللفظ؛ لأنّ "المسافة عظيمةً" بين شاعرٍ يصف لك مارآه،

⁽۱۹۹) السرجع نفسه، ص : ٤١١.

⁽۱۱۰) العقلاء عباس، ساعات بين الكتب، س ٢١١.

⁽١١١) عساف ساسين، الصورة الشعرية ونماذجها في ابداع أبي نواس، ص: ٢٤.

⁽۱۹۲۱) المقلد، عبلس، لبن الرومي، حيلته من شعره، ص: ٢٦٤.

⁽١٦٢) العقاد، عبلس، فإن الرومي، حياته من شعره، ص: ٢٦٤.

كما قد تراه المرآة أو المصورة الشمعية، وبين شاعر يصف مار آه وشعر به وأجاله في روعه، وجعله جزءاً من حياته (١٦٤).

أما إذا كانت ملكة الشاعر على حظ يسير من النشاط الحسي والباطني، فإنها ترسم لنا جزءاً صغيراً من العالم، وصورة ضيقة منه، وحتى لو أفرغت هذه الملكة كل طاقاتها الشعورية في رسم هذه الصورة الجزئية وأغنتها بالظلال والألوان، فهي لا ترقى إلى مستوى تلك الصورة الكاملة، وعليه، لا يمكن أن نبادلها بالصورة العالمية، ومن هنا، يفرق العقاد بين شاعر ملك قطعة من العالم وشاعر تربع على عرش العالم كله بإحساسه القوى وشعوره الغياض وشاعريته المتوثبة (١٦٥).

نفهم من هذا، أن الجانب الحمتي، ماهو إلا مرحلة تمر بها الصورة الشعرية لتمتزج بعد ذلك بالجانب النفسي المتمثّل في المشاعر التي تتلقّاها النفس، وهنا يتوجّب على الشاعر أن يقوم بمهمتين، مهمة حسية نفسية ومهمة، جمالية مؤثرة؛ أي "وصف مايقع تحت الحسّ فيبرز في حلّة قشيبة تحرّك فينا أوتار الطرب... (١٦٦).

فالصورة الشعربة عند العقاد، يجب أن تنتهي إلى الداخل بعد إدراكها من الخارج، لإعادة صياغتها وإخراجها في إهاب حيى، يمتزج فيه الجانب الحسي التعبيري، بالجانب النفسي الباطني، وفي هذا السياق، يقول "عبد الحي دياب":

"إن الصورة، في تصور العقاد، تمر بمرحلتين، الأولى: إدراك من الخارج إلى الذاخل، وهو الإدراك الحسي، في صورة كاملة وتقديمها إلى المتلقى نابضة بالحياة (١٦٧).

معنى هذا، ينبغي أن يكون الشاعر على حظ وافر من الإحساس مايجعل ملكته الشاعرية، في تصور العقاد، أشبه بالعدسة المصورة ذات الإحساس الواسع الذقيق، لا يغونها التقاط جزئيات الصورة في رسم كامل ودقيق للعالم (١٦٨).

⁽١٦١) العقاد، عياس، ابن الرومي، حيلته من شمره، ص: ٢٦٤.

⁽١٦٥) للمقلد، عبلس، يستخونك، مس: ٥٩--٦٠.

⁽١١١) المقدسي أتيس، أمر أه الشعر العربي في العصر العباسي، من ٢٥١.

⁽١١٧) المقاد، عياس، ابن الرومي، حياته من شعره، سن: ٢٦٤.

⁽١٦٨) المقاد، عيلس، فإن الرومي، حياته من شعره، ص: ٢٦٤.

بيد أن الإحساس ههذا، ليس تلك القدرة الألية وإنّما هو نشاط الحواس مُمتزجاً بالقدرة النفسية، أو بالنشاط الباطني الذي يتجلى في تصوير الإحساس وتخيّله باللفظ، لأنّ "المسافة عظيمة بين شاعر يصف لك مارآه، كما قد تراه المرآة أو المصورة الشمسية، وبين شاعر يصف مارآه وشعر به وأجاله في روعه، وجعله جزءاً من حياته (١٦٩).

أما إذا كانت ملكة الشاعر على حظ يسير من النشاط الحسى والباطني، فإنها ترسم لنا جزءاً صغيراً من العالم، وصورة ضيقة منه، وحسى لو أفرغت هذه الملكة كل طاقاتها الشعورية في رسم هذه الصورة الجزئية وأغنتها بالظلال والألوان، فهي لا ترقى إلى مستوى تلك والأخرى إخراج من الداخل إلى الخارج، وهو التعبير ممتزجاً بالخواطر التي تتلقاها النفس (١٧٠)»

ونرى أن هذا الفهم النفسي الصورة الشعرية التّامة التي تحمل في تناياها عالماً كاملاً، عند العقاد، قريب إلى حد من "الصورة الرويوبة"، التي تعتمد في تشكيل أساسها على الشعور الوجدانسي الغامض والخيال المؤلف، ذلك أن هذا النّوع من الصدور نو تجربة إنسانية يتخطّى حدود الرويسة البصرية المباشرة لينفذ إلى الروية الشعرية عن طريق الاستكشاف والشعور والباطن "INTROSPECTION" (۱۷۱)، أو ما يسميه العقاد "يقطة الشعور الباطني" (۱۷۷) في تحليله لحوّاس ابن الرومي، فنفس هذا الشاعر "تامّة الأداء تشعر شعوراً شديداً بالحياة من حيثما واجهتها وتداخل الطبيعة في كل جزء من أجزائها، فقد عاش صاحبها يوماً يوماً من عمره وناحية ناحية من وجدانه ولابس الحياة ولابسته.

ودامت الدنيا له غضة. كأنها الجارية التّساهد (١٧٢)

فابن الرومي، في تصور العقاد، ملك جهازاً حسنياً ونفسياً شديد الذقة والمساسية، لا يقنع بنقل مايقع على الصواس من مرنيات، ومسموعات، ومشمومات، وملموسات والمقابلة بينها دون إشراكها بنشاط الوعي الباطني،

⁽۱۹۹) للعقاد، عبلمن، ابن الرومي، حياته من شعره، من: ٢٦٤.

⁽١٧٠) ديلب، عبد قلمي، عبّلس قعقاد ناقداً، من: ٢٥٥.

⁽١٣١) عملان، سامين، الصورة الشعرية، ونعاذجها في ليداع أبي أتراس، ص: ٢٤، ٢٥، ٢١.

⁽۱۷۱) العقاد، عيلم، ابن الرومي، حياته من شعره، ص: ٢٤٣-. ٢٤٣

⁽۱۷۳) المرجع نفسه، من: ۲ ٤٤.

".... كلاًا فإن هذه اليقطة الحسية لتصاحبها يقطة في الشعور الباطني، تسري به في كل مسرى وتنفذ به إلى كلّ منفذ وتسترجم العواطف والأختلاق كما تترجم المناظر والألحان".

نفهم من هذا، أن الصنور الشعرية، تحتاج -فضلاً عن الحس الظاهر - إلى نشاط دلخلي يساعد الشاعر على إدراك ظواهر الأشياء وبواطنها، لتحويلها إلى صورة واعية تدس في ثنايا حسيتها أفكاراً وخواطر، وتعكس، في الوقت نفسه، حالة نفسية وجدانية، وإدراكاً ذهنياً؛ لأن التصوير في الشعر هو عملية ضبط الوجود الظاهر والوجود الباطن وجعل هذه العوالم تدرك بالحس، بالحقل، بالرؤيا... (١٧٤).

وسنرى وشيكاً أن هذه العملية الباطنية تتطلّب ملكة خالقة، قادرة على التشخيص الشعوري، وهذه القدرة مستمدّة، من باعثين نفسيين هما: "سعة الشعور ودقّته".

على أن العقاد -في نظرنا- بهذه المزاوجة بين اليقظة الحسية واليقظة الباطنية طمس ظاهر الحقيقة وإلغاء "الوعي الظّاهر" باسم "الوعي الباطن" كما يزعم بعض الغلاة من المصورين، ولَيْن كان الناقد يقصد ههنا فن التصوير أو الرسم، فإنه يرى أن عَدّوَى هذا الوعي قد أصابت فنونا أخرى، ولا نستبعد أن يكون من ضمنها فن القول بعامة والصور الشعرية بخاصة والخطأ هنا أن "الوعي الباطن" لم يلق ليلغي الوعي الظاهر أو يمنعنا أن نرى الذنيا، ولكنه خلق ليظل وعيا باطنا حيث هو في قرارة الضمير، نستدل عليه بعلاماته التي تتفق عليها الأنظار، ومامن أحد يبني بيته أو يطبخ عليه بعلاماته أو يخيط ملابسه، أو يحضر دواءه، على مايتصوره هذا وذاك وأولئك في وعيهم الباطن الزعوم... فلماذا يتغير وجه الإنسان لأن له وعيا باطناً، أو لأن المصور له وعي باطن، أو ما يزعم من هذا الهراء "(١٧٥).

ومهما يكن من أمر، فإن العقاد لا يرمي "بالوعي الباطن"، كلّه، سيّما إذا كانت له علامة تتفق عليها الأنظار، ودلالة قلّما يختلف فيها اثنان؛ ذلك أن "علم النفس المعاصر يقر بأن في ذهن الإنسان تكمن الصدور والمشاعر في منطقة لا واعية، لكنها تومض لصاحبها بطريقة عفويّة، تحت ضغط الإنفعال

⁽١٧٤) عصاف، ساسين، الصورة الشعرية ونعائجها في إيداع لبي نواس، ص: ٢٧.

⁽۱۷۰) العقاد، عباس، يسألونك، ص: ٦٣.

أو في ظروف أخرى مواتية، فيفيد منها الخطيب والمفكّر وسائر أصحاب الأعمال العقلية (١٧٦).

بيد أن الإفراط في استخدام هذا الوعي يحوله، في نظر العقاد، إلى بدعة مرضية، وعلّة في بواطن المُولَعين به." الواقع أن الوعي الباطن له مكان واحد من شؤون هذه البدعة المرضية، ومكانه هو إظهار العلّة المرضية التي تكمن في بواطن المصوورين المشغوفين بكل بدعة من هذا العبيل... فهم بين مشوّه أو ضئيل، أو مهزوم النفس أو عجز عن لفت النظر إليه، فحياتهم هي حيلة هذا الضرب من الناس في اتخاذ المشاكمية والتحدي والإغراب وسيلة للتنبيه إليه، وهذه هي الحقيقة الواحدة التي لها شأن... الوعي الباطن، في مذهب هؤلاء الغلاة، فهم مصابون في وعيهم الباطن، ويعرضون على الناس من ثم أعراض مرض معارض فنون (١٧٧).

ولا نعدو الحقيقة إذ قلنا إن العقاد يقصد ههنا غلاة الرمزيين بعامة، والسورياليين بخاصة، وعلى رأسهم "أندريه بروتون A. Breton" زعيم المدرسة السوريالية الذي أعلن في بيانه عام ١٩٢٤م، القطيعة لكل رقابة عقلية مفسحاً المجال لكل تداع تعبيري حرّ في تشكيل الصورة. أياً، كان نوع هذا التداعي؛ فالسوريالية في ظنه "آلية" نفسية ذاتية خالصة، يستهدف بواساطتها التعبير إن قولاً وإن كتابة، وإن بأي طريقة أخرى عن العنير الحقيقي للفكر، هي إملاء من الذهن في غياب كل زقابة من العقل، وخارج كل اهتمام جمالي أو أخلاقي "(١٧٨).

والعقاد حين ينعي على غلاة الرمزيين نكرانهم الجانب الحسي في التعبير عن الحالات النفسية، والمشاعر المكبوتة لا ينفي -كما أسلفنا- وجود الوعي الباطن، ولكن ساءه أن يغدو هذا الوعي الوسيلة الوحيدة التي يستعين بها الإنسان على التصوير وتحليل الصور، ويصبح بعد ذلك كل فرد "فنا" قائماً برأسه بحجة أنه يملك وعياً باطناً لا يشاركه فيه أحدً "(١٧٩)

وبناء على هذا، يقرر الناقد أن الوعي الباطن حقيقة متأصلة في طبائع

⁽١٧١) عساف، ساسين، الصورة الشعرية ونماذجها في أيداع أبي نواس، ص: ٢٦.

⁽۱۲۷) العقاد، عباس، يسالونك، ص: ٦٣.

⁽۲۷۵) أندريه بروتون، بيقات قسوريقية، ص: ٤١.

⁽۱۷۹) العقاد، عباس، بسائرتك، ص:۱۸۱ د.

النّاس منذ مئات السنين، ولها جذورها الممتدّة في التاريخ الخابر، نستشفها من التراث العربي والعجمي على حدِّ سواء عند قدماء المثّالين والمصورين والشحراء، وعليه، يجب أن تمضي هذه الحقيقة في عملها سواء أظهر "فرويد" أم لم يظهر، فهذا الوعبي ترك أثره في شعر المتنبّي، والشريف وبيرون، والامرتين دون أن يتنكر لعمل الحواس أو يَطسرح جانباً نشاط الأذواق والأذهان.

ونرى أنّ أثر الوعي الباطن في التراث الإنسائي حقيقةً لم ينكرها "فرويد" بل صرّح بها معترفاً أنّ الذين الهموه نظريته في التّحليل النفسي، وخصوصاً مستويات الشعور واللاشعور، هم الفلاسفة والشعراء، والفنانون الرومانسيّون على الخصوص (١٨٠٠).

٢- الصورة الشعرية المشخصة ونماذجها في شعر ابن الرومي:

وبناء على هذا الفهم النفسي للصورة الشعرية بين الإدراك الحسي والباطني، يرى العقاد أن ابن الرومي كان بارعاً في استخدام حواسه معتمداً على رؤيته في يقظة حمته وشعوره الباطني، بعيداً عمّا يمكن أن يُفهم من سُبحات الوعى الباطن.

وقد تعود هذه البراعة إلى قدرته على "التشخيص" بوصفه عنصراً رئيساً في عمليّة التصوير الشعري؛ إذ عليه تتوقّف جودة الصورة الشعرية أو رداءتها، وهو دليل الملكة الخالقة التي تستمدّ قدرتها من باعثين نفسيين هما: "سعة الشعور، ودقّته"؛ فالشعور الواسع هو الذي يستوعب مافي الأرضين والسموات من الأجسام والمعاني، فإذا هي حيّة كلّها، لأنها جزء من تلك الحياة المستوعبة الشاملة. والشعور الدّقيق هو الذي يتأثر بكلّ مؤثر ويهتز بكل هامسة ولا مسة، فيستبعد جدّ الاستبعاد أن تؤثر فيه الأشياء ذلك التأثير وتوقظه تلك اليقظة وهي هامدة صفر من العاطفة خلو من الارادة". (۱۸۱)

⁽١٨٠) سيجموند فرويد، تقسير الأحلام، س: ١١-١١.

⁽١٨١) المقاد ،عبلس، ابن الرومي حياته من شعره، من: ٥٥٧.

معنى هذا، أن الشعور مرتبط بملكة الشاعر الخالفة وموهبته المبدعة، وهو مشروط في عملية التصوير الشعري، يساعد الشاعر على تجسيد مايعتمل في نفسه من الأجسام والمعاني. ووظيفته، في نظرنا، ليست احتواء كميا لأشياء الطبيعية، يُحكم سعته فحسب، وإنّما انتقاء نوعي لها، تتطلبه تلك النقة.

وهذه الأشياء، في الواقع، لا تملك انفسها حراكاً مالم يكن لها من الدّاخل تيقظ نفسي، يخرجها من حالة الجمود والهمود، إلى حالة النشاط والحيوية، في صورة متحرّكة نابضة بالحياة، وهي في تصور العقاد، لا تسر الذاتها أو تحزن لذاتها، وإنما تسر الأشياء أو تحزن بما تكسوها الخواطر من الهيئات، وتعيرها الأذهان من الصرور "(١٨٢).

على أن هذا النشاط الباطني -في تصورنا- ليس شعوراً عابراً أوتاثراً عارضاً فحسب، وإنما استجابة ذهنية، وإدراك واع لكل مؤثر من مؤثرات الطبيعة؛ فالشعور ههنا يعني أيضاً هذا الوعي الذي يجعل الشاعر قادراً على التمييز بين الصور والأفكار.. وإذا كان من الحق أن هذا الشاعر لا يهتم بمظاهر الطبيعة إلا لما تثيره في نفسه من صور وأفكار، فإن مما لا شك فيه أيضاً أن هذه المظاهر توقيظ مشاعره وتدفعه إلى التفكير المنظم، ونعينه بالتالي على خلق صور مجردة، تعبر عن نفسه وعن الحياة في أن واحد المدالي.

ومن هنا يرى العقاد أن التشخيص يأتي بعد نشاط الوعي الداخلي؛ إذ "لابد ... من شعور يسبق التشخيص ويلقي عليه ظلّه ويبث فيه من حياته (۱۸۰۱)، ليغدو تشخيصاً شعوريّاً متميّزاً عن قدرة التشخيص اللّفظي*. التي هي حيلة لفظية تُلجئنا إليها لوازم التّعبير، ويوحيها إلينا تداعي الفكر وتسلسل الخوطر (۱۸۰۱).

وماهذا التداعي أو التسلسل -في علم النفس- إلا ضرب من العمليات العقلية، "وقد حصر أرسطو عوامل التداعي في ثلاثة هي: التقابه، التضاد، الاقتران الزماني أو المكاني، وأرجعها المحدثون من علماءا لنفس إلى عامل

⁽١٨٢) المقاد، عباس، مطالعات في الكتب والحياة، ص: ٢٩١٠.

⁽١٨٣) مصايف، محمد، جماعة الديوان في النقد، س: ٢٤٩،٧٤٨.

⁽۱۸۹) العقاد عجلس، ابن الرومي حياته من شعره، ص: ٢٥٦.

⁽١٨٨) العقاد ،عباس، ابن الرومي حياته من شعره، من: ٢٥٥.

واحد هو الاقتران الذهني.. فأنت إذ رأيت رجلاً طويلاً تتذكّر صديقاً لك يشبهه في طول القامة، والتجارب المنارة أو المؤلمة تُذكرنا بأمثالها من تجاربنا الماضية، والطويل قد يُذكرنا بالقصير، والسّار قد يُذكرنا بالمؤلم، والحوادث التي حدثت لك في زمان أو مكان واحد يستدعي بعضها بعضاً وهذا كله راجع لقوانين تداعي المعاني الأساسية... (١٨١).

وتأسيساً على هذا الفهم النفسي للتداعي، يسرى العقاد أن الصدورة الشعرية المشخصة نتاج موهبة خالقة مقصودة تكون عند أناس ولا تكون عند آخرين"، وهي صورة عميقة الشعور، لا تخضع لمنطق التسلسل الفكري ولا تعدجيب للحيل اللفظية والقوالب التشبيهية الجاهزة، بل يمتزج كل عنصر فيها بتجربة الشاعر الشعورية لتعكس فوق جمالها الفني وجمال الطبيعة حالة هذا الشاعر النفسية (١٨٧)...

فاختيار "ابن الرومي" مشهد الشمس ساعة الغروب كان اختياراً موققاً ينمّ على نفسية كليلة كسيرة، ارتمت في أحضان الأصيل، واندست في أضبانه تتاجيه ويناجيها، كأنهما صاحبان يتهامسان اللوعة والأسى، والشوق في مشهد رهيب، شاركت رهبته الألوان والحركات، وكل عناصر الطبيعة ممتزجة بشعور وافر دقيق، فالشاعر في وصفه يثنف "عن شغف الحي بالحي وشوق الصاحب إلى الصاحب، وتسمع من تشبيهه بهارنَة طرب أو شجو، لا تخرج إلا من نفس مفعمة بأصداء الطبيعة قد نفذت إلى طويتها وشاركتها فيما تتخيله لها من حزن وسرور، فهو يحيا مع الشمس الغاربة حتى تضمع على الأرض خذا أضرع من وحشة الفراق، وهو يحيا مع النور حين تخضل بالدمع عيونه وتهبط الليل شجونه، وهو يحيا مع الذئاب والطير وهوينظم ذلك كله في أنشودة واحدة لم تدع مزيداً لفن اللون والحركة ولا مزيداً لوحي الخيال والسليقة.

إذا رَفَقت شُعمَنُ الأصيل ونقَضَت على الأقتى الغربي ورساً مزعزعا وودّعب النبيا لتقضى نحبها وشول بساقي عمرها فتشعشسا

⁽١٨٦) عبد القلار، حامد، دراسات في علم النفس الأدبي، ص: ٢٩.

⁽۱۸۷) العقاد عيلس، ابن الرومي حياته من شعر، - من ٢٥٥.

ولاحظت التسوار وحسي مزيضة
كما لاحظت عبواده عيس منتف
وظلَّت عيون النور تخضل باللَّدى
وبيسن إغضساء الفسراق عليهمسا
وقد ضريت في خضرة السرّوض صفرة
وأذكس تسبيع السرّوض ربعان ظلسه
وغسرة ربعسى الغبساب خلالسه

وقد وضعت خذا إلى الأرض أضرعا توجّع مسن أوصابه ماتوجَعا كما اغرورقت عين الشجي لتدمعا كأنهما خسلاً صفاع تودّعسا من الشمس فاخضر لخضراراً مشعشعا وغفس مغنس الطبير فيه فسيجّعا كما حثمت النشوان صنجاً مشرعا (١٨٨٠)

فهذه الصور الشعرية -إنن- نفثة كئيب كريب، وأنشودة نفس وصيبة وجعة، عانقت مغيب الشمس نبتة شكواها وتنفها في "شعور عميق بوحشة الغروب وماينعكس من ذلك الشعور العميق على الشمس من ترنيبق، وضراعة، وانكسار ونظر يائس كنظر المريض إلى العواد ووجوم شائع بينها وبين عيون النوار التي تغرورق على الأغصان لتدمع وتلحظ الحاظا خشعاً من الشيو والإغضاء".

وهذا النموذج الشعري، ضرب من التَّشخيص الشعوري الذي مثَّله ابن الرَومي أحسن تمثيل، وهو بخلاف التَّشخيص اللَّفظي الذي هو لعب بالألفاظ وتسلسلٌ مفتعل للأفكار والخواطر.

وعلى الرغم مما لهذا التداعي من أهمية في تشكيل صور شعورية مشخصة متناسقة، فإنه ههنا في التشخيص اللفظي يعتمد على ألية تتابع المناظر في شعور مُبهم، ينم على ملكة عقيمة دأبها محاكاة قوالب جاهزة، وتشبيهات محفوظة من شعر الأقدمين، وقد ساق العقاد، المثال السابق حجة على بعض الشعراء المقلدين ممن "ينظر إلى الشمس في هذاالمشهد -مشهد غروب الشمس- فيجعلها حسناء مفارقة، ومادامت حسناء مفارقة فهسي معشوقة أو عاشقة، فهناك قصنة غرام تدور على هذا المعنى إلى حيث ينتهي بها المطاف، وكل هذا، لأن الشمس مؤنثة

⁽۱۸۸) المقاد ، عبلس ابن الرومي حباته من شعره، ص: ۲۵۱–۲۵۱. هكذا وردت الأبيات في كتاب العقاد، ويلاحظ فيها غياب جواب الشرط "بذا" وبعد مراجعة الديموان تبيّن أنها مجتزأة من قصيدة طويلة في الطّرد.

في اللغة العربية وحسناء في تشبيهات الشعراء، فهمي قصمة مولّدة من لفظ عرضي قد يكون لها أقل نصيب من الشعور، وقد لا يكون لها أقل نصيب من الشعور، وقد لا يكون لها أقل نصيب من الشعور،

معنى هذا، أن الصورة الشعرية المشخصة، لا تخضع لرتابة التساسل المنطقي، كما لا يمكن للألفاظ بعلاقاتها البسيطة أن تولّد قصنة بأكملها، وتفي في الوقت نفسه بمطلبيها الشعوري والحياتي.

ويرى العقاد، أن قدرة الشاعر على التصوير المطبوع موقوفة على نقل صور الوجود كما هي واقعة في حسه ومشاعره، ثم يتولاها الخيال بعد ذلك بخلق جديد، بهذا يُتاح للشاعر إيجاد الأجسام الحيّة المناسبة للمعاني المجردة، وابتكار الرموز اللائقة بالصور المحسوسة.

ومن هذا، يُنصنب الناقد ابن الرومي أوّل شاعر سبق بتشخيصه الشعوري المطبوع وفطرته المهيأة للتصوير عدداً غير قليل من شعراء الأمم، لأنه مصور بالقطرة المهيأة لهذه الصناعة، فلا ينظر ولا يلتقت إلا تنبّهت فيه الملكة الحاضرة أبداً وأخذت في العمل موفّقة مجيدة، سواء ظهر عليها أوسَها عنها كما قد يسهو المصور وهو عامل في بعض الأحايين". (١٠٠)

وتبرز هذه القدرة الحسيّة، والشعورية، والخيالية في شعر ابن الرومي عندما تغدو صورة مشاعر متتالية، ترمقها العين كأنها شخوص ماثلة أمامها، وخواطر منتابعة تتلقّفها النفس تلقّف الجائع، وحركات متواصلة تعبر حق التعبير عن براعة المزاوجة بين المرئيات والمشاعر.

ونرى أن هذه النفس في إحساسها بالأشكال لا تقوم بعملية الاستقبال Reception فحسب، وإنّما ينجم عن تلك الأشكال المستقبلة، والتي تفاعلت معها النفس والحواس برهة مامن الزمن عملية إرسال Emission أو خلق جديد لتلك الأشكال، وهاتان العمليّتان تتيحان لنفس الشاعر وحواسّه استكناه مغازي الصور وملامحها، وتخريج أبعادها وحركاتها ومواقفها، وإغنائها بالتشذيب والتهذيب، لتأخذ شكلها النهائي، وتتال، في الوقت نفسه، نصيبها من نفوس المتلقين وأذواقهم.

ومن هذا، تصبح مهمّة الشاعر -في نظر العقاد- شبيهة بمهمّة "الرسام" الذي بسط أمامه لوحته، وأقبل على الوجوه والأشكال يتفرّسها، ويطيل النظر

⁽۱۸۹) المقاد ، عبلس ابن الرومي حياته من شعره، ص: ۲۰۵-۲۰۵.

⁽۱۹۰) العقاد ، عبلس ابن الرومي حياته من شعره، سن: ۲۵۸.

إلى ملامحها وإشاراتها وماتشف عنه من المعاني، وتشير إليه من الذلائل، ويراقبها في التفاتاتها ومواقفها وحركاتها لينثني بعد ذلك إلى لوحته فيثبت عليها ماتوارد على بصره وقريحته من الألوان والمعارف والهيئات من حيث هي تحفة فنية، تستوي الحواس والأذواق". (١٩١١)

فالصورة الشعرية إذن، ولادةً عسيرةً يشترك في تشكيلها النظر، والفن، والجمال، والخيال، والوعي، والشعور والنفس، والقريحة، ناهيك عن اللّون، والحركة، والزمان والمكان، وكلّ مظاهر الحياة والطبيعة(١٩٢).

وامتلك هذه العناصر، يعني امتلك نفس نقيقة التصوير، صحيحة الإحساس، قادرة على استخلاص أسرار الحياة والطبيعة، وتجريدها في صدور مشخصة، على ألا يكون هذا التجريد مقصوداً لذاته، بل تقريباً للمعاني البعيدة.

فهذه النفس -إذن- أشبه عند العقاد ب "بالمصورة الفلكية التي يرصدها الفلكيون لالتقاط أشعة النور من أبعد السموات وأظلم الآفاق: نفس صحيحة الإحساس قويته، لا يغيب عنها قريب ولا بعيد، ولا ظاهر، ولا باطن مما يحيط بها من مشاهد الحس والخيال، وليس يغونها علم شيء دق أو جل مما توحي به الطبيعة والحياة من الحقائق والأسرار ((۱۹۳)) أي يجب أن يعرض الشاعر الأسرار في صورة كاملة لا أن يجرد الصور لحتفالاً بالأسرار ذاتها.

ولعل تلك العناصر، هي الملكات التي تقوم على أساسها الصورة الشعرية، ليس عند العقاد فحسب، بل عند الجماعة كلها، فالصورة الشعرية لنما تقوم أساساً، في نظر جماعة الديوان، على هذه الملكات والعواطف الإنسانية الايوان.

ومهما يكن من أمر، فإنّ ابن الرومي، في تصور العقاد، استطاع أن يحقّق في شعره جلّ عناصر الصورة الشعرية المشخصة، لأنه يملك مايسميه الناقد "النفس الغنية" الدالة على تمازج ملكتي الشعر والتصوير فيه، وتفاعل مشاعره بصورة. ويشترك في هذه النفس معظم الغنسانين من شمعراء ومصورين وموسيقين، لأنهم يملكون جميعاً وسائلها.

ولكنها تختلف من ناحية فعالية هذه الوسائل، وخصوصاً نشاط "الحاسسة"

⁽۱۹۱۱) النقاد ، عباس ابن الرومي حياته من شعره، ص: ٢٦٢.

⁽١١٢) العقاد ، عباس مطالعات في الكتب والحياة، ص : ١٣٩.

⁽١١٣) للحقاد، عبلس، مطالعات في الكتب والحياة، ص: ١٣٩.

⁽١١٤) مصايف محمد، جماعة الديوان في النقد، من: ٢٥٠-٢٥١.

إزاء الجمال، وفي هذا السياق، يقول العقاد، في مقال له يعنوان "مثل من التصوير في شعر ابن الرومي: " فإن النفس الفنية جبِلَةٌ واحدة تختلف ماتختلف، ولكنها تتقق في المعدن الأصيل الذي يجمع بينها عند دقة الإحساس وحب الجمال، هي إنما تختلف من ناحية "الحامة" التي تبلغها رسائل الجمال، والوسيلة التي تعبّر بها عما يخامرها من الهاماته وخواطره، فالشاعر لا يخلو من ملكة الألوان والأشكال والفطنة إلى الحركات والأنغام.

والمصور لا يخلومن معاني الشعر واصداء النّغم التي تراها العين معكوسة على صور الأشياء. والموسيقي لا يخلو من السّرور بمحاسن المناظر والمعاني التي يترجم عنها في أصواته والحانه، وكلّهم الو أمكننا أن نتخيّل قرائحهم بمعزل عن الأبصار، والأسماع، والأيدي والألسنة اسرة من التوائم لا تعرف الولحد منها إلّا حين يرتدي علامته من اللباس، أمّا ابن الرومي فقد كانت الملكتان فيه الشعر والتصوير متقاربتين أيما تقارب، ممزوجة أيما تمازج وكان لا يعجب بشيء إلا ولملكة المصور نصيب من ذلك الإعجاب، ولا يشتهي شيء إلا وللنظر حظ منه... (100)

آثرنا التطويل في ذكر هذا النص لنبين من جانب إعجاب العقاد بابن الرومي، ومن جانب آخر، قدرة هذا الشاعر المتميزة على الجمع بين الشعر والتصوير في صور شعرية مشخصة، تحمل جل عناصر الجمال، من شعور دقيق، ونفس فنية وحاسة جمالية، ولون ، وشكل، وفطنة، وحركة، وموسيقى وبصر، وسمع، وشمّ، ولمس، ونوق، وخيال...

وأول مايروع العقاد، براعة هذا الشاعر في تمثيل الحركة على الرّغم مما في تصويرها من صعوبة، ولكنها عندما تمثل أمامه تسهل وتلين، لأنه يجربها على ماتريده حالاته النفسية من جدٍ أو هزل، وحزن أو سرور (١٩٦١).

والأمثلة على ذلك كثيرة، منها تلك الصنورة "الكاريكاتورية" الجميلة التي تصف أحدب في ثلاث حركات "زمكانية" نحسها دفعة واحدة دون تقطع في الزمان والمكان، حركة الأحدب وهو يتوجّس خيفة الضرب كأنه متهيء أن يُصفع وحركته كأنما صفعت قفاه مررّة، وأخيراً حركته وهو يتجمّع عندما أحس ثانية لها:

⁽١٢٥) للمقاد عياس، مراجعات في الآداب والفنون، ص: ١٤٥-١٤٥.

⁽١١١) العقاد، عبلى، لين الرومي حياته من شعره، ص: ٢٥٨.

فَكَأَتُـهُ مِتْرَبِص أَن يُصفعا وأحملَ ثانيةً لها فتجمَعا

فهذه الصورة جمعت إلى جانب الحركة كلّ العناصر والملكات من شكل، وحسّ، وخيال، وتأمّل... في هيئة سخر "عمل فيها الشاعر عمله المركّب ليتمّ فيها نصيب العين والضحك والخيال، فصورة الرّجل وهو يتهيّا لأن يُصفع، ثمّ يتجمّع ليتقي الصقعة الثانية، هي صورة الأحدب بنصتها وفصنها، لا يُعوزها الاتقان الحسي، ولا الحركة المهيئة الزّرية، ولا التأمل الطويل في ضمّ أجزاء الصورة بعضها إلى بعض حتّى يتفق التشبيه هذا الاتفاق التشبيه هذا الاتفاق التشبيه المناق التناق التشبيه المناق التناق.

ثلاث حركات "إنن" استطاعت الصورة الشعرية، في نظرنا، أن تمثّلها في هيئة ولحدة دون انفصال في الزمان، والمكان، وهذا مالا نستطيعه أحيائماً حتى "السّينما" بوسائلها التُقنية المتطورة؛ إذ لابدَ أن تصور كل لقطة أو حركة علي حدة في صورة منفصلة مستقلة، ليتم عرضها بعد ذلك في صور متتالية كأنها صورة واحدة، والرسام أبضاً لا يستطيع رسم الحركات الثلاث في لوحة ولحدة؛ إذ لابد من ثلاث لوحات لاستيفاء الصورة الشعرية، وهذه ميزة جماليّة ينفرد بها الشعر عن سائر الفنون الأخرى.

ففي البيتين مشهد الحدب معقوف الظهر، يتحرك كأنه ماثل أمامنا، وقد ارتسمت على غاربه حدبة، وهو مشهد جميل -بالشك- من حيث التصوير الغني، كما أنه يبعث على السخرية والضحك، ولكنه، في الوقت نفسه، مشهد مؤثر يبعث على الإشفاق، إذ نحن أخذناه من الجانب الإنساني.

وابن الرومي، في الحقّ، أراد من خلال هذه الصورة الشعرية أن يعكس حالته النّفسية لحظة الهزل، ليعرب في وقت واحد عن تطيّره وتشاؤمه من هذا الرجل الذي كان يضايقه ويترصد له أمام داره (١٩٨٠).

ويمكن أن نقيس على هذه الصورة "وصفه لحركة الكتَّان في حقله:

وجلس من الكتان أخضر ناعم توسنه داني الرياب مطير

⁽۱۹۷۷) العقاد، عيلمن، فين الرومي حياته من شعره، من : ١١٦.

^(۱۱۸) العقاد، عياس، ابن الرومي حياته من شعر ه، ص ١٦٢٠.

ووصفه - أيضاً- لحركة الراقاق في يد الصانع:

مابين رؤيتها فيكفّه كرة وبيسن رؤيتها فسوراء كسالقمر إلا بمقدار ماتنداح دائـرة في صفحة للماء يُزمى فيه بـلحجر (١١٩)

ففي البيتين الأولين، صورة جميلة "لجلس الكتان" وقد فضل ابن الرومي كلمة "جلس" على "حقل" أو مزرعة التمثيل المنظر كله واستيفاء كل جزء من أجزائه الحسية، ناهيك عن تمثيل عناصر الصورة كلّها.

"قالحركة" يجمدها تتابع الذّوانب واطّر ادها بفعل الريح، فكأنها غدير اطررت صُغحة مانه، "والمكان" يمثّله حقل الكتّان بحواشيه البليلة، وكان ذلك في الليل وقت الوسن، وهذا هو "الزمن" أما خضرة هذا النّبات فتمثّل "اللّون" كما أن نعومته تمثّل "الملمس"(٢٠٠)؛ "قالصورة كاملة لا تنقص منها سمة من سمات المكان والزمان والحركة، ولاحظ من حظوظ العين واللمس والخيال، ومثلها صورة الرّقاق وهي تكبر في لمح البصر، كما "تنداح الدّوائر في صفحة الماء"(٢٠٠). وكل هذا لأنّ الشاعر كان قوي الملاحظة، ذا جهاز حمتيً دقيق، فكأنه في تصور العقاد "زجاجة حساسة شاملة لاتخطيئ، شيئاً مما يقابلها، وتصيبه لأنها حيّة بالغة في الحياة...."(٢٠٢)

فهذه الصور، وإن بدت فيها الحركة جايّة، فقد عملت فيها حواس الشاعر ماوسعها العمل، ونُضيف إليها حاسة السّمع في حركة الرّجل الأحنى وهو يتأهب الصنفع ويتجمع، أو في تخيّلنا صوت الصنفع ذاته، وصوت حقيف ذوانب الكتان، وهي تطرد مع الرّيح، وصوت كرة الرّقاق وهي نتكوّر بين كفّي الصنائع لتصبح قوراء كالقمر.

وهذه الصورة كلّها إنعاش لحالة من حالات ابن الرومي النفسية لحظة المهدوء ولحظة النّرتر، يستشفّها العقاد من خلال رافدين من روافد طيرته،

⁽٢٠١) العقاد، عيلمن، ابن الرومي هياته من شعرب، ص : ٢٥٨.

^{ٔ (}۲۰۰۰) العقلاء عباس، يسألونك، من: ۲۱-۲۳.

⁽٢٠١) العقاد، عباس، ابن الرومي حياته من شعره، س : ٢٥٩.

⁽٢٠٠١) العقاد، عيلس، يسأونك، من ٦٢.

كانا فيه "على أدق وأيقظ مايكونان في إنسان "(٢٠٠١)، هما : "الذوق الجمالي" و"تداعي الخواطر" أو مايسميه الناقد في موضع آخر "ملكة تداعي الفكر "(٢٠٤).

فالشاعر حين يكون هادئ الشعور، متزن المسزاج، تعلي صدوره بيقظة حسية وشعورية وذوق جمالي رفيع، مثال نلك، وصفه لذوائب الكتان وهي تتماوج مع الريح، كأنها غدير ماء؛ فهذه صورة شعرية جميلة لمنظر طبيعي جميل، يدل على تفس مطبوعة على ذوق الجمال، تفرح وتتهلل للمناظر الجميلة.

ويصاحب الفرح الإقبال والاستبشار والرَّغبة... (٢٠٠٠).

وهو على العكس من ذلك، حين بنقلب مزاجه وتشتد عليه طيرته، ترى المسافة قريبة من حالته المرضية (الطّيرة) وحالته النفسية؛ فصورة الأحدب وهو مستوفز تارة لأن يُصفع ومتجمع تارة أخرى، صورة جميلة لرجل مهين الخلقة زري المنظر". تعكس أيضاً ذوقاً جمالياً رفيعاً، وهي على جمالها الفني تترجم حالة نفسية متوترة مناقضة للأولى، هي حالة الانقباض والنفور من المناظر الدميمة الشائعة "ويصاحب النفور الحزن والإتكار والتشاؤم والكراهة، وليس أقرب من المسافة بين النفور والطيرة، إذا دق الحس وغلب عليه الحذر وأصبح الانقباض عنده نذيراً يثنيه ويقتضب عليه طريق أمله". (٢٠١)

أمّا الرّافد الثاني لطيرته، فهو "تداعي الخواطر" الذي يلاحظ في جميع صوره الشعرية، وهمو لا يخرج أيضاً عن هذه الطبيعة المتسمة بالحذر، والمزاج المركّب، والتشاؤم (٢٠٧). وهذا التّداعي في صور أبن الرومي على ضربين: ضرب معنوي، وأخر لفظي.

فالتَّداعي المعنوي، يلاحظه العقاد، في تداني خواطر القساعر وتنائيها، وفي تسلسل معانيه وتشعّبها حتَّى تدقّ وتستنفد، فقد يبلغ منه توتَّره الشعوري واضطرابه النفسي، أن تراه يجمع بين الخواطر المشتّتة، والمعاني المتباعدة

⁽٢٠٢) للمقاد، عبلس، لبن الرومي حيلته من شعره، ص : ١٧٢.

⁽٢٠٠٠) المقاد، عيلس مراجعات في الأداب والفنون، ص: ١٥١٠.

⁽٢٠٠٠) العقلاء عبلس، لمين الرومي حياته من شعره، ص ١٧٢٠–١٧٢٠.

⁽٢٠١) العقلاء عبلس، لبن الرومي هيلته من شعره، ص ١٧٢- ١٧٢.

⁽٢٠٧) العقاد، عبلس، لبن الرومي حياته من شعره، مس : - ١٧٣.

بسانحة تهيئها له قريحته المتوفّزة الغنية، فتعدو عنده كلّ كلمة لغزاً، ولكنه لغز "ليس بعسير عليه استكناهه بفضل حركة ذهنه السريعة، فهو "ينتقل كومضة السبرق بين المعاني ومشابهاتها ومناقضاتها، وبين الكلمات ومايجانسها ويشاكل حروفها وأوزانها، فلا يشق عليه أن يعثر بطلبته الموافقة انزعة طبعه ومتوجّه ذهنه عند معنى من تلك المعاني ومشاكله من تلك المشاكلات.

ومثال ذلك هذه الصورة التي هجا بها "ابن طالب الكاتب، يقول(٢٠٨):

أزيرق مشووم كمتيمر قاشر المصماية، نعس على القوم ثناقب وهل كشبه المرّيخ إلا وقعله المعلى المتسوع شسبه مقسارب

وهي صور تعكس -في تصور العقاد- مداخل الطيرة إلى نفس هذا الشاعر كما تعكس في الوقت نفسه "ذوق الجمال"، و "تداعي الخواطر"؛ "فانظر إلى لون الوجه الأحمر القاشر إلى نذير السوء والبلاء، أين هما وماذا يجمع بينهما من الصله والمناسبة؟ ولا مناسبة. ولكن ضبع بينهما المريخ ولونه الأحمر، ثم ضبع مع المريخ ما اقترن به في الأساطير من خصائصه الحرب والفتنة، تنتظم العلاقة وتتعقد المناسبة من جميع أطرافها... وفرق هذا كلّه، فإذا هو أبعد المتفرقات.. وأجععه كما جمعه ابين الرومي فإذا هو أقرب المناسبات وألزم العلاقات". (٢٠٠١)

وللتداعي اللغظي أيضاً دلالةً سيكولوجية على حالة الشاعر المرضية "الطيرة"، على حركة ذهنه العتريعة، فهو يُعمل ذهنه في سرعة خاطئة لإيجاد تصحيف في الكلمة أو علّة في اللّفظة تطابق علّة صاحبها، وهو قادر على توظيف هذا الضرب من التّداعي الذي انصب في الغالب على الأسماء مدحاً وذماً تراه "يغوص في تصحيف حروفها مثل هذا الغوص ويستخرج البعيد والقريب من رموزها وقراءتها، ويستنبط منها مايشاء من ملامح البمن والشؤم ودفائن المدح والذم (١٠١٠).

وأنّ كنّا نرى أن الأمثلة على هذا الضرب من التّداعسي لا تمس جوهر

⁽۲۰۸) العقاد، عبلس، ابن الرومي حواته من شعر،، ص : ۱۷۲.

⁽٢٠١) العقاد، عباس، ابن الرومي حياته من شعر،، من : ١٧٦-١٧٦.

⁽٢١٠) المقاد، عياس، ابن الرومي حياته من شعر، مس : ١٧٤.

الصورة الشعرية لقيامها على الافتعال والتلاعب اللفظي، وإن كانت تمس حالة الشاعر النفسية.

وليس شرطاً -في نظرنا- أن يكون تداعى الخواطر بنوعيه المعنوي واللّفظي دليلاً على تطير أبن الرومي وتشاؤمه في كل الحالات؛ فقد يجيء هذا التداعي من باب إشباع الرغبة الغنيّة، أو من باب التغكّه والرياضة الذهنية ليس غير، ولهذا فربط صوره الشعرية بهذا الجانب النفسي المرضى، قد يصدق وقد لايصدق.

على أن هذا، لا يمنع الناقد من تلمس حالة الشاعر النفسية من خلال توارد خواطره، خصوصاً إذا كان ثمّة في سلوكه وطباعه، وصوره الشعرية مايسوغ ذلك، يقول العقاد: * وإنّ عقلاً كهذا العقل المطبوع على سرعة التقل بين المعاني والألفاظ، ومايتفرع عليها ويتسلسل منها، ليس بالغريب أن يهتدي إلى مكامن الطيّرة والشوم في كل معنى وكل كلمة ولاسيّما إذ رائت على نفسه الخيبة وقدر الفعل في كل خطوة، واقترن ذلك بالإحساس المتوفّر المعتربّص الدي لا تضبطه عزيمة ولا تحكمه صرامة في العطرة " (١٢١)

وإذا كان هذا هو شأن توارد النواطر -وخصوصاً التوارد اللفظي المتمثّل في اللفظة المصتحفة - في الدلالة على نفسية ابن الرّومي المتطيّرة المتشائمة، فإن للكلمة، أحياناً دلالة ، سيكولوجية داخل الصورة الشعرية، في نظر العقاد، كالضرّورة الشعرية أو مايسميه "الضرورة العسعيدة (المنابق خصوصاً (المنابق وكالكلمة والمصغرة في شعر المنتبيّ خصوصاً (المنابق وهذا موضوع أخر لا يسم له صدر هذا القصل في هذا المدخل.

⁽۲۹۱) المقاد، عياس، ابن قرومي حياته من شعره من : ١٧٥.

⁽۲۱۲) المقاد، عباس، ساعات بين الكتب، ص: ۱۷۲.

مثال هذه المنزورة السعيدة، عبارة "تمدّ منه البدان" في قصيدة "زازال مسينا" لحافظ ابر اهيم و هسي عبارة مبدية المدروة عبارة مبدية المدروة عبارة مبدية المدروة عبارة مبدية المدروة عبارة المدروة المدروة

⁽۲۱۳) المقلاء عبلي، ساعلت بين الكتب، س: ۱۳ ٥-٥١٥.

مثال الكلمة المكرورة، كلمة "موكة" التي ترتنت في شمس المنتبي باشتقاقات منطفة، وتدلّ، في نظر المقاد، على التقار الشاعر إلى الوذ والأدواء طوال حياته حت أنم بالتزيين والطلاء، ينظر، المقاد، مطالعات، من ١٧٩-١٧٩، ومثال الكلمة المصغّرة في صور المثنبي الشمرية: "كويفير، خويدم، أحيمق، شويمر، شويهك..." ويرجع العقاد ولع الشاعر بالتصغير إلى إسامي نفسية هو "الشعور بالعظمة"، ينظر العقاد مطالعات، ص: ١٢٠-١٢١-١٢٠.

ومهما يكن من أمر، فإن العقاد أدرك في النصف الأول من هذا القرن أن للتعبير بالصورة بعداً نفسياً يتجاوز رتابة التطبيق الآلي للشكل البلاغي القديم إلى الكشف عن شخصية الشاعر ونفسيته، وذلك من خلال صور شعرية تمتزج فيها اليقظة الحسية باليقظة الباطنة، وتضم فيضاً هائلاً من العناصر النفسية والجمالية، كالشعور والتأمل، والخيال، وتداعسي، الخواطر، واللون، والشكل، والحركة... الخ، وقد رأينا أن ابن الرومي كان نموذجاً بصوره الشعورية المشخصة.

ولا غرابة في هذا المنزوع النفسي، فالناقد يفضل "مدرسة النقد السيكولوجي" على سائر المدارس الأخرى، لأنها الأقرب إلى رأيه، تتيح لمه تلمّس الأسرار النفسية في التجرية الشعرية، وتمكّنه، في الوقت نفسه، من إدر اك الفوارق السيكولوجية بين شعراء عدّة يعيشون في مجتمع واحد وزمن واحد، وهو مع تفضيله هذه المدرسة، يصر ح بأنه لم يكن "يوماً من أشياع مدرسة فرويد وتلاميذه في الدراسات النفسية "(٢١٤).

وقد ظهر هذا بوضوح في انتقاده دعاة "الوعي الباطن". من المصوريسن والمورياليّين.

غير أننا أنّ حصر الصورة الشعرية في هذا الجانب النفسي، يحجب عنها كثيراً من أدواتها المعرفية الأخرى، كقيمتها الجمالية والفنية واللغوية.. وهذا مالاحظه عليه "محمد مندور" و يوسف حسين بكار" حين أخذا على العقاد طغيان النزعة النفسية في دراسته صدور التصغير في شعر المتتبى "(٢١٥).

⁽۲۱۱) المقاد، عیلی، پرمیات، ج۲، می : ۲۵۵.

⁽٢١٥) يتظر مندور، محمد، النقد المتهجي عند العرب، ص: ٢٠١.

وينظر، مندور، محمد في الميزان الجديد، من : ١٨٣.

وينظر، يكاد، يوسف حسين، قضايا في النقد والشعر، مس: ١٢٤-١٢٥.

الذاتمة

كان ماتقدّم في تضاعيف هذا المدخل، محاولة لاستجلاء أهم الأسس التي قامت عليها نظرية النقد النقسي في النصف الأول من هذا القرن، سواء على يد أقطاب مدرسة التحليل النفسي أو على يد بعض النقاد العرب المحدثين.

ولم تكن هذه المحاولة هيّنة، لأنه كان علينا أن نحقّق الصنفة العلمية للمدخل بحصر ماتفرق في المراجع من ملامح هذه النظرية، وهذه العمليّة تتطلّب التركيز في القراءة والكتابة، وحسن انتقاء المقبوس، ودقة توثيقه بالعودة إلى مظانه الصنحيحة، فضلاً عن الإيجاز الذي تتطلّبه طبيعة المدخل.

وليس من العنهل أن يوجز المرء حشداً هائلاً من المقبوسات، توزّعت على كتب في علم النفس وأخرى في النقد الأدبي الحديث والمعاصر، ولأمر ماقالت العرب: "إن البلاغة في الإيجاز".

والمتتبع لمصاور هذا المدخل، سيلحظ أن الاهتمام انصب على المحاور الثلاثة الأخيرة، وخصوصاً الغصل الأخير المتعلق بالدراسة التطبيقية، وهذا قياساً إلى مدرسة التحليل النفسي، وكان الغرض من هذا الاهتمام هو بيان الأثر الذي تركبه علم النفس في النقد العربي الحديث إلى حد تشكيل نظريةً واضحةً المعالم في النقد النفسي.

ومهما يكن من أمر، فإن هذا المدخل أتاح لنا الوقوف على محطات عدة داخل كل محور من المحاور المدروسة. بيد أننا نرى أنه

كان بوسع النقاد أن يشركوا سياقات علمية أخرى، لا غني عنها في دراسة العملية الإبداعية أو الإبداع الفني بشكل عام، فإذا سلمنا مبدئياً أن المحاور السابقة تخضع للسياق النفسي، فإن المبدع لا يعيش في معزل عن محيطه الخاص والعام.

ومن هنا، تكون معطيات الواقع بأشكاله المختلفة جزءاً منها، إن لم تكن ماذتها الأولى ومحركها الأساسي، ذلك أن العملية ليست نشاطاً نفسياً وحسب، فقد تكون وراءهما دوافع معرفية أخرى. وهي حين تنتهي عملاً فنياً، فهذا العمل ليس ملكاً للمبدع وحده – وإن كان له الحق في اذعانه – يخرجه ليحجبه عن الناس، وإنما ليذيعه في أفراد المجتمع حتى يُسهم في تعميق وعيهم، ويشاركوه تجربته.

ولهذا، كان من الأحسن أن ينظر النقاد إلى العملية الإبداعية من خلال حقول معرفية أخرى، فضلاً عن السياق النفسي، للوقوف على بعض قوانينها الموضوعية بوصفها شكلاً من أشكال الوعي الفردي، والجماعي، والاجتماعي...

وهذه ليست دعوة إلى منهج بعينه، يقرض على العمل الأدبي من الخارج، أو إلى منهج تكاملي شامل، يسعى إلى تمييع الحدود بين المناهج النقدية والمواقف الفكرية، فالمنهج النقدي، في تصورنا، ليس ملكاً أناقد دون آخر حتى ينافح هذا الناقد عن حق ذاتي مشروع، ويشيح بوجههه عن المناهج الأخرى، وإنما هوملك للظاهرة الأدبية، تأخذ مايوافقها وتطرح مايخالفها.

ولا نجانب الصواب، إذا قلنا إن الاهتمام بالمنهج النفسي في دراسة الأدب ونقده، شرع في الانحسار بعد النصف الأول من هذا القرن، حتى بات من العسير العثور على دراسة علمية تطبق النقد النفسي في تحليل الأعمال الأدبية تطبيقاً سليماً على غرار دراسة "عز الدين اسماعيل" -على سبيل المثال- وإن اعتورها شطط كبير" - وقد يعود هذا الانحسار إلى رواج الاتجاهين الجمالي والاجتماعي في الدراسات النقدية، والأدبية المعاصرة.

والحق، إن المحاور السابقة طرحت أمام النقاد صعوبات جمّة من حيث علاقتها بالنقد الأدبى؛ فالمحور الأول المتعلّق بدراسة شخصية الشاعر أو الأديب، يتكئ في الغالب على الوثائق التاريخية والثقافية النفسية في تصوير شخصيات الشعراء أو الأدباء؛ أي أن هذا المحور أقرب إلى السيرة الأدبية منه إلى النقد الأدبى.

أمّا المحور الثاني المتعلّق بالعمائية الإبداعية، فيتطلّب بطبيعته المعقدة سياقاً علمياً متطوراً لمعالجته، لأنه أقرب إلى العلم منه إلى الغن، أمّا المحور الثالث المتعلّق بدراسة العمل الأدبي ذاته، فقد حرص أصحابه على البقاء داخل النص للبقاء في إطار النقد الأدبي، وتتطلّب دراسة هذا المحور وعياً نقديّاً عميقاً، وثقافة علميّة واسعة، وإلماماً كبيراً بالأدوات الفنيّة والآليات الجمالية.

وإذا كان هذا هو شأن المحاور السابقة، فإنّ الفصل الأخير أردناه دراسةً تطييقيّةً لسيكولوجيّة الصورة الشعرية في نقد العقاد ونماذجها في شعر ابن الرومي.

فالصورة الشعرية، عند العقاد، ليست هما لغويا أو صناعة لفظية، ديدن الشاعر فيها أو الناقد تطبيق الأشكال البلاغية القديمة تطبيقاً آلياً في حسية مفرطة وحسب، وإنما هي مظهر من مظاهر الشعور النفسي، تماماً كما هي البلاغة؛ إذ لم تعد اليوم -في تصوره- مزية لغوية، تنظر إلى اللغة كمجموعة من الألفاظ والكلمات المنسوقة، وإنما هي مزية نفسية مرتبطة بكل نشاط المبدع الحسى والنفسي والذهني.

ومن هنا، كانت الصورة الشعرية - عند الناقد - ذات دلالة سيكولوجية - وتظهر هذه الدلالة من خلال تمازج اليقظة الحسية والباطنية، لتشكيل صورة شعورية مشخصة نموذجها شعر ابن الرومي خصوصاً، وما الإدراك الحمتي إلا مرحلة أولية تمر بها عملية التصوير الشعري لتمتزج بعد ذلك بنشاط الوعي الباطني، أو مايسميه الناقد في تحليله لحواس ابن الرومي "يقظة الشعور الباطني" بعيداً - بطبيعة الحال - عما يمكن أن يُقهم من سبحات هذا الوعي الباطن في التحليل النفسي عند غلاة المصورين والرمزيين.

وأخيراً، إن هذا المدخل الذي نضعه بين يدي القارئ، لا ندعي قصب السبق في دراسة موضوعه، ولا نزعم أننا أوصدنا باب الحديث فيه، بيد أننا نرى أن أهميته تكمن في بعض تخريجاته، وفي تيسير سبيل تتاول المادة العلمية، من مرجعية غنية ومتنوعة يمكن أن ينطلق منها القارئ إلى فضاءات أرحب للاستزادة من المعرفة في هذا الموضوع "المدخل إلى نظرية التقد النفسي".

- والحمد لله رب العالمين-

三令無

المراجع

١ -- المراجع العربية:

أسبورن، د:

- حاضر النقد الأدبي، ترجمة محمود الربيعي، دار المعارف بمصدر، ١٩٧٥م.
 - دار المعارف بمصر، ١٩٧٥م.

اسماعيل، عز الدين:

- الأدب وفنونه، طـ٥، دار الفكر العربي، بيروت، ١٩٧٣م.
- التفسير النفسي للأدب، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٣م.

يرادة، محمد:

- محمد مندور وتنظير النقد الأدبي، ط١، دار الآداب، بيروت، ١٩٧٩م.

البستاني، محمد عبد الحسين:

- المناهج النقدية في نقد المعاصرين، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، ١٩٧٣م.

يروتون ، أندريه:

- بياتات السوريانية، ترجمة : صلاح برمدا، منشورات، وزارة الثقافة والإرشاد القومى، دمشق ١٩٧٨م.

یکار، یوسف حسین:

- قضايا في النقد والشعر، ط1، دار الأندلس، بيروت، سنة ١٩٨٤م.

جمعة، حسين:

– قضمايا الإبداع الفنَّى، طـ1، دار الآداب، بيروت، ١٩٨٣م. ُ

حسين، طه:

- خصام ونقد،ط۱، دار العلوم للملايين، بيروت، ۱۹۸۲م.

حسین، محمد کامل:

- متنوعات، ج١، ط٢، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، (د.ت).

خلف الله، محمد:

 من الوجهة النفسية في دراسة الأدب، ونقده، مطبعتة لجنة التأليف والنشر، القاهرة، ١٩٤٧م.

الخولي،أمين:

- فن القول، دار الفكر العربي، بيروت ١٩٤٧م.
- مناهج تجديد فــي النحو والبلاغـة والتفسير والأدب، ط١، دار المعرفـة،
 بيروت، ٩٦١٠م.

الدرويي، سامي:

- علم النفس والأدب، دار المعارف، مصر، ١٩٧١م.

الدسوقي، عبد العزيز:

تطور النقد العربي الحديث في مصر، الهيئة المصرية الكتاب، القاهرة،
 ١٩٧٧م.

دياب ، عبد الحي:

- عبّاس العقاد ناقداً، للدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥م.

الربيعي، محمود:

- في نقد الشعر، ط٤، دا رالمعارف، مصر ٩٧٧ م.

ريتشاريز ، أ-أ:

مبادئ النقد الأدبي، ترجمة: مصطفى بدوي، المؤسسة المصرية العامة
 للتأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ٩٧٥م.

أبو الرضاء سعد أبو الرضاد

- الاتجاه النفسي في نقد الشعر، كلية دار العلوم، القاهرة، ٩٧٥ ام.

اين الرومي:

- ديوان ابن الرومي، ج٤، تحقيق: حسين نصار، دار الكتب، مصر، ١٩٧٧م.

سېندر، ستيفن:

- الحياة والشاعر، ترجمة: مصطفى بدوي، سلسلة الألف كتاب، عدد ٢٥٧، مكتبة الأنجلو المصرية (د.ت).

سويف، مصطفى:

- الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة، ط٢، دار المعارف، مصر ١٩٥٩م.

شايف عكاشة:

اتجاهات النقد المعاصر في مصر، ديسوان المطبوعات الجامعية،
 الجزائر، ١٩٨٥م.

شيخو، معلا:

- الطب النفسي، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، جامعة حلب، ١٩٨١م.

عاقل فاخر:

- معجم علم النفس، ط٢، دار العلم للملايين، بيروت، عام ١٩٧٧م.

عبّاس، إحسان:

-فنَ السَّيْرِة، دار الثقافة، بيروت، ١٩٥٦م.

عباس، فيصل:

- الشخصية في ضوء التطيل النفسي، ط١، دار المسيرة، بيروت، 1٩٨٢

حامد، عبد القادر:

- در اسات في علم النَّفس الأدبي، لجنة البيان العربسي المطبعة النموذجية، القاهرة، ١٩٤٩م.
- فلسفة أبي العلاء مستقاة من شعره، لجنة البيسان العربسي، المطبعة النموذجية، القاهرة، ١٩٥٠م.

عساف، ساسين:

- الصورة الشعرية ونمانجها في إيداع أبسي نواس، ط١، المؤمسة الجامعية، بيروت، ١٩٨٢م.
 - العقاد، عباس محمود:
- جميل بثينة، المجموعة الكاملة، المجلد: ١٦، ط١، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٠م.
- حياة قلم، المجموعة الكاملة، المجلد ٢٢، ط١، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٢م.
 - خلاصة اليومية والشذور، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٧٠م.
- الديوان في النقد والأدب، المجموعة الكاملة، المجلد ٢٤، طـ ادار الكتاب اللبناني، بيروت.
 - ابن الرومي، حياته من شعره، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٨٢م.
 - -- ساعات بين الكتب، ط٤، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٨٦م.
- شاعر الغزل عمر بن أبي ربيعة، المجموعة الكاملة، المجلد، ١٦، ط١، دار الكتاب اللبناني، بيروت ١٩٨٠.

- شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي، ط٢، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ٩٦٥م.
 - العيقريات الإسلامية، ط١، دار الآداب، بيروت، ١٩٦٦م.
- عبقرية الصندق، المجموعة الكاملة، المجلد ١، دار الكتاب اللبناني، بيروت ١٩٨٤م.
- عبقرية عمر، المجموعة الكاملة، المجلد ١، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ٩٨٤
- أبو العلاء المعري، المجموعة الكاملة، المجلد ١٥، ط١، دار الكتاب اللبنائي، بيروت.
 - ··· القصول، مطبعة السعادة، مصر ١٩٢٢م.
 - اللغة الشاعرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ٩٦٠ ام.
- الله، المجموعة الكاملة، المجلد: ٩، دار الكتاب اللبناني، بسيروت، ٩٧٨ م.
- مراجعات في الآداب والفنون، ط١، دار الكتباب العربي، بيروت، ١٩٦٦.
- مطالعات في الكتب والحياة، المطبعة التجارية الكبرى، مصر، ١٩٢٤م.
- أبو نواس، المجموعية الكاملة، المجلد، ١٦، ط١، دار الكتاب اللبناني، بيروت ١٩٨٠م.
 - · · · هذه الشجرة والإنسان الثاني، مكتبة غريب، الفجالة، مصر. (د.ت).
 - يسألونك، ط٣، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٦م.
 - يوميات، ج٢، دار المعارف، مصر ٩٦٣ ام.

فرويد ، سيغموند:

- الأنا والهذا، ط۱، ترجمة، جورج طرابيشي، دار الطليعة، بـ يروت،
 ۱۹۸۲م.
- التحليل النفسي والفن، دافنتشي ودستويفسكي، ترجمة: سمير كرم، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٥م.

- تفسير الأحلام، ط٢، ترجمة: مصطفى حلوان ، دار المعارف مصسر ١٩٦٩م.
- علم ماوراء النفس، ط٢، ترجمة: جمورج طرابيشمي، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٢م.
- مسائل في مزاولة التحليل النفسي، ط١، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨١م.
- الموجز في التحليل النفسي، ط٢، ترجمة: سامي محمود علي وعبد السلام القفاش، دار المعارف، مصر، ١٩٧٠م.
- الهنيان والأحلام، ط٢، ترجمة: جورج طرابيشي، دار الطليعة، بيروت، 1٩٨١م.

قطب، سید:

- النقد الأدبى، أصوله، ومناهجه، (د.ت).

كارلوني وفيللو:

- تطور النقد الأدبسي في العصر الحديث، ترجمة: جورج سعد يونس، مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٣م.
- النقد الأدبي، ط. ٢، ترجمة : كيستي سالم، منشورات عويدات، بيروت، ١٩٨٤م.

لالو، شارل:

- مبادئ علم الجمال، ترجمة: خليل شطا، دار دمشق، عام ١٩٨٢م.

لىيىن، فاليري:

- التحليل النفسي والفرويدية الجديدة، ترجمة، نزار عيون السود، دار الوثبة، دمشق، (د.ت).

محمد، علي عيد المعطي: ﴿

- الإبداع الغنّي، وتنوق الفنون الجميلة، دار المعرفة الجامعية، الأسكندرية، 19٨٥

مصايف، محمد:

- جماعة الديوان في النقد، مطبعة البعث، قسنطينة، الجزائر، ١٩٨٤م.

المقديسي، أنيس:

- أمراء الشعر العربي في العصر العباسي، ط١، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٦٩م.

مندور ، محمد:

- في الأدب والنقد، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٧٣م.
- في الميزان الجديد، ط٣، مكتبة نهضة مصر ومطبعتها، الفجالة، القاهرة،
 (د.ت).
- النقد المنهجي عند العرب، دار نهضة مصر للطبع، والنشر، الفجالة،
 القاهرة (دت).

توفل، يوسف:

- رؤية النص الإبداعي بين الدلخل والخارج، الناشر دار النهضة العربية، القاهرة.

النويهي، محمد:

- ثقافة الناقد الأدبى، ط٢، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٦٩م.
 - نفسية أبي نواس، ط٢، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٠م.
- وظيفة الأنب بين الإلتزام الغنّبي والانفصام الجمالي، معهد البحوث والدراسات العربية، مطبعة الرسالة ١٩٦٦م.

أبو النيل، محمود:

- الأمراض السيكوسوماتية، الأمراض الجسمية النفسية، المنشأ، دراسات عربية، عالمية، ط١، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٤م.

الواد،حسين:

- قراءات في مناهج الدراسات الأدبية، سراس النشر، تونس ١٩٨٥م.

ويليك رينيه، ووارين أوستن:

- نظرية الأنب، ترجمة مدى الدين صبحى، مراجعة:

حسام الخطيب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٨١م.

اليافي ، نعيم:

- تطور الصورة الغنية في الشعر العربي الحديث، مطبعة اتحاد الكتاب العرب، دعشق، ١٩٨٣م.
- الشعر العربي الحديث، دراسة تأصيلية في تياراته الفتية، ط٢، دار المجد، دمشق، ١٩٨٧م.
- مقدمة لدراسة الصورة الفنية، منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومي ، دمشق ۹۸۲.

٢- الدوريات العربية:

- الثقاقة العربية، العدد ٧ ، ليبيا، تموز ، ١٩٧٥م.
 - الهلال، العدد؟: مصر، ١٩٥٤م.

٣- المراجع الأجنبية:

BELLEMIN, N. J.

- Psychanalyse et litterature p. u, f. Paris, 1978.

BOUBROUVSKY, S:

- Pourqoi La nouvelle critique, ed dancel Gouthier, Paris, 1978.

جماعة من النقاد:

- Les chemins, actuels, de la critique, N 389 ED, busiere, 1973.

無令無

فهرس الهوضوعات:

| • | القذمةالقذمة |
|---|---------------------------------------|
| 4 ************************************ | الفصل الأوّل:مدرسة التّحليل النّفسيّ |
| | ۱ – فروید (۵۰۱ م ۳۹ ۳۹ ۱م): |
| ١٤ | ۲-آدلر (۱۸۷۰م-۱۹۳۷م): |
| 1 € | ٣-يونغ (٥٧٨١م-٢٦١١م): |
| , , | ٤-شارل بودوان: |
| 17 | ه-شارل مورون (۱۸۹۹م- ۱۹۲۲م): |
| yV | *- سانت بیف (۱۸۰۶م-۱۸۲۸م): |
| * | الفصل الثاني: دراسة شخصية الشاعر |
| | ١-ريعد "العقاد" |
| | ب-راهتم "مجمد النَّويهي" |
| | حــــفقد انتهى الأول "محمد كامل حسين" |
| | د- أما "حامد عيد القاهر": |

| ΥΑ | ۱ - "نص الاستخبار:Questionnaire |
|---|--|
| r4 | ٢-الإحابات: |
| £ « | ٧-التاكيح: |
| £ Y | ٤ –تحليل المسودّات: |
| - £4.,,,,,,,, | الرابع: دراسة العمل الأدبي |
| 1 4 | ١-عمد علف الله:١ |
| ot | ب- امين الحنولي: |
| o į | حـ- حامد عبد القادر: |
| oo | د- عز الدين اسماعيل:د- عز الدين اسماعيل: |
| ، نقد العقاد (نموذجاً)٦٢ | الخامس: سيكولوجيّة الصّورة الشعرية في |
| Tr | - توطئة |
| ة واليقظة الباطنية: | ١ سيكولوحية الصورة الشعرية بين البقظة الحسيا |
| ن الرّومي:٧٢ | ٣ الصورة الشعرية للشخّصة ونماذحها في شعر ابـ |
| A0 | ************************************** |
| ۸۹ | |
| | ١~ المراجع العربية:ېــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| | ٣- الدوريات العربية: |
| • · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |

.

رقم الإيداع في مكتبة الأسد - الوطنية

المدخل إلى نظرية النقد النفسي: سيكواوجية الصورة الشعرية في نقد العقاد: دراسة/ زين الدين المختاري دمشيق: اتحاد الكتاب العرب، دمشيق: اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٨

۱ - ۱ - ۱ م خ ت م
 ۲ - ۱ م خ ت م
 ۳ - العنوان
 ٤ - المختاري

ع - ۱۹۲۱/۱۱۲۱۰ مكثيــة الأســد

ARAB WRITERS URSON
DAMARCIS LIVERUM



هذا الكتاب

الكتاب عبارة عن دراسة نقدية من وجه نظر علم النفس، يعرّف فيها مؤلفها بجهود علماء النفس وهم فرويد- ادلى - يونع اشارل مورور- ساتت بيك ويعرض لأرائهم بايجاز وبناقشها بموضوعية ويوضح مالت علاقة بالأدب والنقد وفيها دراسة مالت علاقة بالأدب والنقد وفيها دراسة الذين درسوه من الوجهة النفسية من عباس الدين درسوه من الوجهة النفسية من عباس محمود القعاد ومحمد النويهي ومحمد كامل حسين وحامد عبد القادر.

مطبعدًا تحسّا دالكنا بالعرب ومشيق

غَسَنَ النِسِخَسَّةِ ٢٠ إن بِين في القطر ٢٠ / إن بِي في أضاء (الوطات العسراف To: www.al-mostafa.com